

لوس أنجلوس - المنظمات الداعمة/اللجان الاستشارية - تقود جلسة موضوع عال الأهمية  
الاثنين، 13 أكتوبر 2014 - من الساعة 10:30 ص إلى الساعة 12:00 م  
ICANN - لوس أنجلوس، الولايات المتحدة الأمريكية

براد وايت:

... وسيخبرني إذا كان لدينا أي تغريدات على تويتر. لدينا حساب خاص بتويتر، ووسم هاشتاغ هو #askSOAC. فقط لمساعدتنا على إدارة الأسئلة، إذا كان يمكنك إما طرح سؤال من خلال هاشتاغ تويتر أو من خلال غرف الدردشة، سوف نتيح لنا الحصول على المزيد من الأسئلة.

اسم اللعبة هنا هو الإيجاز. لدينا الكثير من المتحدثين. نريد أن نسمع من أكبر عدد ممكن. شكرًا للتغريدات الشفوية. اجعلوا هذه الأسئلة أو التعليقات بأقصر قدر ممكن. سيكون لدينا اثنين من الميكروفونات هنا، إذا كنتم تريدون طرح أسئلة على الميكروفون. ولكن مرة أخرى، نفضل إذا كان من الممكن القيام بذلك من خلال تويتر أو غرف الدردشة. ربما ننتهي بالكثير من الأسئلة والتعليقات أكثر من الوقت المتاح لدينا. هذا أمر إيجابي جدًا. نريد أن يتسع الحوار عن هذا الاجتماع. جميع التعليقات في غرفة الدردشة، وجميع التغريدات ستكون جزءًا من السجل العام. وجدنا من خلال بيونس آيرس، كان هناك العديد من التغريدات تتم خلال الجلسة. هذا رائع. نحن نشجع ذلك. نحن نشجع ذلك. خلاصة القول، نحن نريد للغاية أن يتم ذلك على النحو الصحيح. لذلك فما نحاول القيام به، ما نقوم بتجربته اليوم، وقد ينجح بعضه، والبعض قد لا ينجح، برجاء اخباري برأيكم فيما نجح وما لم ينجح.

حفاظًا على الوقت، لأن لديين العديد من الأشخاص هنا، لن نقوم بعمل مقدمات للجميع هنا. عندما يتحدثون، سوف ترونهم على شاشة التلفزيون، وسوف ترون بطاقتهم الخيمية التي تحدد هويتهم وأي منظمة يتبعون لها. وبهذا، دعونا نبدأ ذلك.

أعتقد لكي نبدأ، سوف نبدأ السير في هذا الاتجاه بالنسبة للسؤال الأول، حتى يمكنك السماع من جميع هؤلاء. اسمحوا لي أن أطرح - اسمحوا لي أن أبدأ كونه سؤال البداية. ما الذي ينبغي أن يشكل الأولوية الأولى لمنظمة ICANN فيما يتعلق بجولة أخرى، جولة تطبيق أخرى لنطاقات gTLDs الجديدة؟ ورفيق، دعنا نبدأ معك ومنتقل في هذا الاتجاه. مرة أخرى، اجعل تعليقاتك قصيرة قدر ما تستطيع، لو تفضلتم، من فضلك.

رفيق دماك: حسناً. شكرًا. لم أكن أتوقع أن أكون أول شخص، ولكن على أي حال. اعتقد بالنسبة لنا، أعني، بالمجيء من جانب غير تجاري، نعتقد أننا بحاجة إلى القيام ب- بالفعل لتقييم الجولة الأولى قبل الانتقال إلى الثانية ولمعرفة ما إذا كانت قد نجحت بالفعل، ما هو الفشل، وما هو النجاح. وأيضاً عن دعم البلدان النامية، والقيام بتوعية أفضل في البلدان النامية مما حدث خلال الجولة الأولى.

براد وايت: شكرًا رفيق. كيث.

كيث درازك: هذا جيد. شكرًا. كيث درازك، مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات. أعتقد على غرار ما قال رفيق، هناك عدة استعراضات للجولة الأولى أو الجولة الحالية من نطاقات gTLD الجديدة التي يتعين إجراؤها قبل بدء الجولة التالية أو الجولات التالية أو أيًا ما كان هيكلها للمضي قدمًا. هناك استعراضًا إلزاميًا بشأن تأكيد الالتزامات AOC، بشأن المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك- CCT، وهناك مراجعة إلزامية من GAC، وهناك، أعتقد - فقط، كما تعلمون، نضع جانبًا متطلبات المراجعة الرسمية الفعلية، وأعتقد أن هناك حاجة حقيقية علينا كمجتمع أن نرجع خطوة إلى الوراء لتقييم ما نحن فيه، كيف كان أداء هذه الجولة في مقابل التوقعات، كما تعلمون، ما الذي يمثله السوق بالفعل لنطاقات gTLD الجديدة، ولإبلاغ المتقدمين في المستقبل بما هي التزاماتهم ومسؤولياتهم وقدراتهم التي سوف تكون في السوق. شكرًا.

براد وايت: شكرًا كيث. هيندر، قبل أن نتحدث، لقد علمت للتو أن شبكة واي فاي ICANN قد سقطت على ما يبدو. يعمل الفنيون لدينا على إصلاحها واستعادتها في أسرع وقت ممكن. هيندر.

هيندر درايدن: شكرًا لك، وصباح الخير لجميع الزملاء. بالتأكيد أوافق على أن المراجعات هي مرحلة مهمة لتحديد ما يحتاج إلى تعديل وما أنواع الأشياء التي حدثت في الجولة الحالية التي تجري حاليًا والتي من شأنها أن تسمح لك بتحديد أي برنامج مستقبلي بناءً على ما تعلمته وما عثرت عليه. لذلك أود أن أتفق بالتأكيد على أن - أن هذا يجب أن يحدث قبل أن نتمكن من الشروع في جولة جديدة وأنه لا تزال أمامكم الفرصة لأخذ الأمور بعين الاعتبار والقيام بهذه التعديلات.

كما أعتقد أنه من المهم الموافقة على أهداف جولة البداية. أعتقد أن الجولة الحالية، بعض القضايا التي واجهناها قد نتجت بالفعل عن أفكار مختلفة جدًا عما كانت الجولة تسعى إلى تحقيقه. ولذا إذا كنا نستطيع الحصول على نوع من الاتفاق حول ذلك لجولة مستقبلية، ثم أعتقد أنه سيكون من الأسهل كثيرًا بالنسبة لنا تشغيل البرنامج وكذلك مراقبة، لمعرفة ما إذا أنجزت ما نأمل إنجازها. شكرًا.

باتريك فالستروم:

شكرًا جزيلاً. باتريك فالستروم (SSAC). بدلا من مجرد تكرار ما يجب أن نقوم به، سوف أتحدث أيضًا عما نقوم به. في SSAC حددنا أننا، بالطبع، نظرًا لوضع التوصيات بشأن الجولة الحالية وما نطلقه في هذا الاجتماع هو استعراض، ليس فقط للجولة ولكن أيضًا للعمل الخاص بنا، لمعرفة مدى فعالية توصياتنا وكذلك الطريقة لتقديم توصيات أقوى حول كيفية الضبط، وكيفية التصحيح في منتصف الطريق حول قضايا معينة وما نحن - والذي بالطبع، هو مهمة كبيرة جدًا لأن هناك عدد كبير جدًا من التصحيحات التي لم تتم من وجهة نظر الأمن والاستقرار منذ إنشاء دليل مقدم الطلب من البداية. لذلك أعتقد أن هذا الاستعراض مهم، وليس فقط ليكون بشكل عام على الجولة نفسها ولكن أيضًا على كيفية قيامنا بالتصحيحات ومعرفة ما إذا كان ما قمنا بتنفيذه بمعنى أوسع هو ما نحاول القيام به من منظور SSAC، سواء كان هذا فعالاً أو ما إذا كان ينبغي أن يتم ذلك بطريقة مختلفة. شكرًا.

بيتر نييفولد:

طاب صباحكم جميعًا. لذلك سأحاول أيضاً تفادي تكرار أي شخص آخر، ولكن أنا على الأرجح سوف أتفق مع الجميع. لذلك أعتقد أنه ربما على الأرجح أحد أهم الأولويات هو تلخيص الجولة الأولى بشكل صحيح واستعراض الجولة الأولى قبل الانتقال إلى الجولة الثانية. ضمن GAC بدأنا بالفعل إعطاء بعض الاهتمام للقضايا التي تم تحديدها في الجولة الأولى حيث ستولي GAC بعض الاهتمام، وبين ذلك بعض القضايا المتعلقة بالأسماء الجغرافية، وعمليات تطبيق المجتمع، ومشكلات دعم طلب الاقتصاد المتقدم. وقابض صغير لجلسة GAC حول قضية الأسماء الجغرافية التي ستجري في الساعة 9:15 يوم الأربعاء. سأتوقف عند هذا الحد.

براد وايت:

شكرًا لك، بيتر. ستيف، قبل أن نتكلم، دعني فقط أقول شيئًا واحدًا. أفهم أن شبكة الواي فاي قد عادت للعمل. الشيء الآخر أود أن أسأل أعضاء الفريق، لدينا الكثير من القادمين الجدد هنا،

وعلى الرغم من أننا جميعاً على دراية بالمختصرات وGAC، إذا كان يمكنك أن تتجهى اسم المنظمات بالضبط سيكون ذلك مفيداً. ستيف.

ستيف ديل بيانكو:

شكرًا، براد. في عام 2008 قدمت المنظمة الداعمة للأسماء العامة سياسة فتحت الباب أمام التوسع المستمر لمساحة gTLD وهذا مفهوم. هذا هو الإنترنت على أي حال، لا يقدم التنمية أبداً. ولكن منذ عام 2008 قدمت ICANN أيضًا اثنين من الالتزامات الرئيسية التي سوف تتداخل بين فتح الباب للجولة القادمة. أحد الالتزامات هو تأكيد الالتزامات الذي دعا إلى هذا النوع من الآراء الذي ذكرته كيث درازيك قبل لحظة ومجموعتنا ومجموعة أصحاب المصالح التجارية، التي عملت ضمن GNSO وALAC من أجل التوصل إلى مقاييس لتلك الاستعراضات، 70 منها، لمساعدتنا في التحقق مما إذا كان هناك حقًا خيار، وهل دعمت خيار المستهلك، وهل قامت بالفعل بزيادة المناقشة لدينا بين الخدمات. ولذلك هناك هذا الاستعراض، بالإضافة إلى أن هناك وأحد إضافي، الذي طلبته GAC لعام 2011 على - ركزت تحديدًا على آليات حماية الحقوق. ولذلك فإن نتائج هذين الاستعراضين، من المرجح أن تقترح تغييرات في عملية التطبيق، والتقييم، وعمليات الاعتراض لجولات لاحقة. والتي من المرجح أن تقود عملية وضع السياسات، أليس كذلك؟

لذلك حتى اكتمال هذه الاستعراضات، لا ينبغي علينا البدء في عملية وضع السياسات. وحتى تتم السياسات، لا ينبغي لنا أن نبدأ إغراق المجتمع بالإصدارات الجديدة من دليل مقدم الطلب.

وفي النهاية، أعني، انظروا، أنا أفهم أنه سيكون هناك ضغطًا من المتقدمين وأطراف التعاقد التي ترغب في التحرك في الجولة القادمة. ولكن ICANN لديها التزام بالشرف أولاً. الاستعراضات والتحسينات التي تخدم المصلحة العامة العالمية.

تيجاني بن جمعة:

شكرًا براد. أنا اسمي تيجاني. أنا أتفق مع جميع الناس الذين قالوا أننا بحاجة إلى تقييم الجولة الأولى قبل الانتقال وإعداد الثانية - الجولة القادمة. وأنا لا أعتقد أن علينا أن ننتظر حتى نهاية التقييم لإشعار، للقول بأن هناك فشل كبير بشأن إدراج المتقدمين من الاقتصادات النامية والمجتمعات الفقيرة.

عندما كنا - عندما كانت الجولة الأولى - تم إعدادها، كنا نقول دائما أن الرسوم ستكون عالية، ولكن بعض الأشخاص قالوا أن الآخرين من الاقتصادات النامية والمجتمعات الفقيرة يجب عليهم الانتظار حتى الجولات القادمة حتى يتم استرداد التكاليف، حيث أننا ملتزمون باسترداد التكاليف من هذا البرنامج. وتمت الحسابات على 500 من مقدمي الطلبات. كان لدينا 2000. لذلك الآن، لا أعتقد أن أحدًا يمكنه أن يقول أننا بحاجة إلى استرداد التكاليف.

وما هو - ما الذي يمكننا القيام به بالنسبة لأولئك المتقدمين من الاقتصادات النامية والدول الفقيرة؟ أعتقد أن علينا أن نتيح لهم الفرصة للمشاركة في هذا البرنامج. ونحتاج لتقديم لهم، كيف أقول، امتيازات. ويمكن القيام بذلك من قبل، على سبيل المثال، تكريس ما هو قادم- أو الجولة المقبلة بالنسبة لهم، مع العلم أن الرسوم ستكون منخفضة جدًا، جدًا، لأننا لا يوجد لدينا استرداد التكاليف من البرنامج. وليس الأمر كله متعلق بالرسوم. فهو متعلق بجميع الإجراءات التي يجب علينا إعدادها لهذه الجولة القادمة كي (غير واضح) للفشل الذي تحدثت عنه. شكرًا.

هولي رايتش. شكرًا، براد. سأحدث بإيجاز. أنا أدم الإبطاء أو التوقف لإعادة النظر في العملية برمتها لعدة أسباب. أحدها ما يسمى التزامات المصلحة العامة. هذا بيان من مقدم الطلب أنهم سيفعلون ما يقولون أنهم سوف يقومون به. وما إذا كان تنفيذه أمرًا مُطلب خلال اجتماع مجلس إدارة ICANN في الاجتماع الماضي. في خلال نصف ساعة قيل لنا كلاً من أنها واجبة النفاذ وغير واجبة النفاذ، وأود أن أقترح أن نقوم بإصلاح ذلك بالفعل.

القضية الثانية هي حقيقة أن هناك فقط، في النهاية، ثلاثة طلبات من البلدان النامية. لم ينجح أي منها. لذلك نحن بحاجة لفهم ما هو مطلوب - ما يجب القيام به ونقوم به. شكرًا.

شكرًا براد. أوليفر كريبين-ليبيلوند. أنا هنا مع EURALO. أعتقد أن الكثير قد قيل، وأنا لن أكرر كل ما يقال ولكنني بالتأكيد أدم بعض الأشياء التي قد سمعتها للتو. ستيف ديل بيانكو ذكر تقييم المقاييس. وهو أمر هام بشكل خاص. يجب أن يتم. إنه أحد الأمور التي إذا لم ندم بها، فسوف بالفعل، ما الفائدة من القيام بجولة أخرى إذا لم تكن الجولة الأولى ناجحة بالفعل والانتقال إلى ما يفترض القيام به.

هولي رايتش:

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

ويقدر أهمية طلبات المجتمع، يعد انحرافاً أن هذه الجولة الحالية تعمل بشكل جيد لأولئك الذين لديهم جيوب أعمق. هذا يشجع المضاربة. لست متأكدًا تمامًا أن المضاربات في المصلحة العامة، وأن هذه المنظمة يجب أن تعمل في المصلحة العامة. لذلك - هاذين هما أهم الأشياء، أهم النقاط التي أردت الحديث عنها. النقطة الثالثة، بالطبع، الاقتصادات النامية. العمق - الجيوب العميقة ليست في الاقتصادات النامية ويجب إصلاح هذا الخلل. وإلا، فإننا سوف نرى هؤلاء الذين ينتقدون ICANN سيكونون قادرين على الانتقال مباشرة إلى ذلك، ويقولون حسنًا، أن ICANN تعمل فقط كمؤسسة للحفاظ على "العالم الأول" مسؤولاً عن كل شيء. شكرًا.

شكرًا. أنا ليون سانثيز من أمريكا اللاتينية والكاريبية RALO. بالطبع، سوف أدم ما قاله زملائي، وأود أيضًا أن أضيف أنه، بطبيعة الحال، تحتاج ICANN التعلم من أخطائها وعليها أن تستمع إلى آراء المجتمع وتعكس هذه الملاحظات في دليل المتقدمين. ويجب علينا أيضًا معالجة، على سبيل المثال، بعض القضايا مثل قضايا الملكية الفكرية، وفيما يتعلق بالبيانات الجغرافية والمنظمات غير الحكومية الدولية والمنظمات غير الحكومية التي أثارت قضايا خطيرة وربما التفكير في توسيع نطاق مستودع العلامات التجارية ليشمل هذه القضايا أيضًا. وعلى الرغم من وبطبيعة الحال، نحن بحاجة إلى أن ننظر في المجتمعات غير الممثلة وكما قال أوليفير للتو، لا نجعله مجرد شيء لمدى عمق جيبيك ولكن أيضًا مدى -مدى عمق احتياجك للدخول إلى الإنترنت. شكرًا.

ليون سانثيز:

إيفان لييوفيتش، رئيس مجموعة عمل نطاقات gTLD الجديدة لدى At-Large حيث كانت هذه قضية كبيرة جدًا. منذ أقل من ساعة قام السكرتير بريتر بريتزر بتعليق محدد حول الإنترنت في العالم النامي. النظر في آلاف المتطوعين الذين قاموا بهذا الجهد، مع ضرورة النظر في فشل برنامج دعم مقدم الطلب داخليًا على أنه بمثابة إخراج المؤسسات التي تحتاج إلى أن تكون ثابتة في أقرب وقت ممكن.

إيفان لييوفيتش:

وبالمثل، رفض الأسبوع الماضي لطلب مجتمع GAY. يرسل أيضًا رسالة سلبية جدًا، وسينة جدا للجمهور ويؤثر على المصادقية العامة لـ ICANN. لا يزال هناك اعتقاد على نطاق واسع، كما ذكر هولبي، أن نظام التزامات المصلحة العامة الذي تم تأسيسه، لا يدعم حقًا

المصلحة العامة عندما يأتي الموظف الجديد إلى- للقيام ب- لفرض حماية المستهلك، فنحن نخشى حقاً ألا يكون لدى هذا الشخص الكثير للعمل به.

بقدر ما تحتاج إليه الجولة المقبلة، التي تحتاج حقاً، بقدر ما أعرف وبقدر ما سمعته داخل المجتمع، فهي بحاجة إلى أن تكون جولة علاجية، مع التركيز فقط على المجتمع وتطوير طلبات البلاد مع إعطاء بقية المجتمع فرصة لالتقاط أنفاسه والأخذ بالمعايير التي ذكرها ستيف. شكراً.

ميشيل نيلون:

للسجل الرسمي، أنا ميشيل نيلون. كما أن لدينا - ضمن مجموعة أصحاب المصلحة المسجلين نحن - أفترض صوت المسجلين، أولئك الذين هم منا الذين يديرون الشركات التي تتبع أسماء النطاقات. ومن - الجولة الأولى استغرقت وقتاً طويلاً لنصل إلى هناك. كان هناك الكثير من النقاش، والكثير من النقاش، وقدمت الكثير من الافتراضات. وبعضاً من هذه الافتراضات كان إيجابياً والبعض الآخر كان سلبياً.

في هذه المرحلة من المهم أن ننظر إلى الوراء ونرى إن كانت هذه الافتراضات صحيحة، وهل كانت مستندة على أرض الواقع أم على مجرد الخوف، وعدم اليقين والشك. كما تعلمون، إذا كنت ستتخذ قرارات سياسية داخل ICANN أو إلى حد كبير في أي مكان آخر، لا بد من القيام بذلك على أساس الحقائق وليس على أساس افتراضات أو الشائعات، وليس على أساس الخوف وعدم اليقين، والشك. أعني، مع الاحترام لبعض ما - ما ذكره العديد من الناس حول البلدان النامية والوصول إلى الأموال والوصول إلى برنامج نطاقات gTLD الجديد، أعتقد أنه بطريقة ما هذا انعكاس لعدم قدرة ICANN اليوم على القيام بعمل جيد وخاصة فيما يتعلق بجعل العالم يدرك نطاقات TLD العليا الجديدة. التي لديها توابع شيقة للموضوع الذي سوف يكون ساخناً إلى حد ما في هذا الاجتماع، وهو القبول الدولي. للأسف القبول الدولي في الكثير من الجولات يبدو أنه تركز في المقام الأول على أسماء النطاقات IDN. وبعبارة أخرى، فإن وجود نطاقات المستوى الأعلى لنظام النطاقات المدونة IDN TLD سيكون واحداً يستخدم رموزاً خارج القياس لدى ASCII في اللاتينية والنص. لذلك سيكون لديك أسماء النطاقات IDN يمكن أن تشمل كل أنواع مجموعات الرموز المختلفة، العربية، الصينية، الماندرين، وهلم جرا. لكن القبول الدولي في هذه المرحلة نحن نتحدث عن قدرة الناس على الاشتراك في خدمات الانترنت باستخدام عنوان بريد إلكتروني جديد في TLD. لتكون الناس قادرة على استخدام اسم النطاق بسرعة وبسهولة، وتكون قادرة على إنشاء ارتباط إلى مورد عبر الإنترنت أو أي شيء

آخر. فالقبول الدولي اليوم ليس هناك. أعني، دعم المتصفحات - دعم بعض النطاقات العليا TLD، ليس كل شيء. مقدمي الطلبات عبر الإنترنت، لديكم نفس الشيء. ولقد سمعت من كل من الأصدقاء والزملاء، وغيرهم، أنهم يحاولون التسجيل على الانترنت باستخدام عنوان بريد إلكتروني جديد لـ TLD وتبدو مسطحة في ظاهرها. هذه نقطة عملية وبسيطة نحتاج إلى معالجتها. ونعود مرة أخرى إلى هذه الفكرة وهي جعل العالم يدرك أنه أبعد من COM. - آسف، كيث. كما تعلمون، أن نطاقات TLD يمكن أن تكون أكثر بكثير من COM. يمكنك استخدام نطاقات TLD في طرق جلب جميع أنواع المجتمعات المختلفة، وأنواع مختلفة من المحتوى على الانترنت وإتاحة وصول الناس إلى ذلك. وأود أن أختلف، وبطبيعة الحال، مع بعض التعليقات من ايفان وآخرين من هذا القبيل حول استخدام ذلك مثل جولة علاجية. أعتقد أنه من بعض الفرص الرائعة التي تم تفويتها في الجولة الأولى التي يمكن معالجتها. وأعتقد أن الكثير من الأشياء مثل آليات الاستعراض، والضمانات وكل ذلك، فإنها تحتاج إلى مراجعة في ضوء الواقع. وليس في ضوء ما يعتقد الناس مسبقاً. شكرًا.

شكرًا براد. أنا لوي لي. رئيس مجلس عناوين ASO - منظمة دعم العناوين. وبما أننا منظمة دعم العناوين، نحن لا نشارك مباشرة في عملية gTLD. ومع ذلك، كأفراد في المجتمع، نشارك بشكل فردي قدر الإمكان.

وأود أن أأدعو أعضاء نطاق gTLD للمشاركة في اجتماعات RIR لدينا. مزودو امتداد الإنترنت الإقليميون، فإننا - رأينا مشكلات قد يكون فيها التسجيل أو المسجل لديه صعوبة في الحصول على مساحة العنوان بسبب الطريقة المكتوب بها السياسة. وأنهم وصلوا إلى إعادة صياغة السياسات لجعلها مفيدة بالنسبة لهم.

لذلك نريد أن نتأكد من أن عناوين الـ I.P. متوفرة لكم عندما تحتاجون إليها وعندما ينمو نطاق gTLD. شكرًا.

أنا لارس جوان ليمان. أنا واحد من الرئيسين المشاركين للجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر RSSAC. ولدينا نطاق ضيق جدًا هنا داخل ICANN. ونحن نركز بشكل ضيق جدًا على أمن واستقرار وسلامة عملية نظام خادم الجذر، على طول الطريق بدءًا من توليد بيانات المنطقة حتى يتم نشرها في واجهة السيرفر لدينا على الإنترنت.

لوي لي:

لارس جوان ليمان:



واستعداداً لبرنامج gTLD، شاركنا في دراسة موازنة الجذر وأود أن أقول في التحضير للجولة القادمة من تفويض نطاق gTLD، نود أن نجلس ونلقي نظرة على مختلف الخصائص والقياسات التي ناقشناها ونتحقق فقط من أننا لا نزال نعمل بشكل جيد. نحن كذلك. لا يوجد هناك شيء لنقلق بشأنه كما تعلمون. ولكن فقط للحفاظ على متابعة ذلك، فنحن ما زلنا على المنحنيات التي توقعناها في ذلك الوقت ونحن نعمل بشكل جيد. ولكن لا أرى أي سبب للقلق هناك، ولكن هذا هو الشيء الذي نحن بحاجة إلى أن نأخذه في الاعتبار عندما ننتقل للجولة القادمة.

شكراً.

براد وايت:

نظام الواي فاي لا يزال معطلاً. يبدو أنهم لا زالوا يعملون على إصلاحه. لدينا الميكروفونات - يوجد أشخاص يتجولون يحملون الميكروفونات المحمولة. نحن لا نصطف كما نفعل في المنتدى العام. لذا إذا كنت بحاجة إلى ميكروفون، أو لديك تعليق أو استفسار، ارفع يدك وهؤلاء الأشخاص سوف يقدموه لك.

باتريك، أود أن أطرح سؤالاً عليك. عندما كان برنامج G يبدأ قبل التفاوض الأول، كان هناك قدرًا كبيرًا من القلق بشأن المسائل الأمنية. قبل الجولة المقبلة، حيث وجدت SSAC؟ هل هناك قضايا يجب حلها في تلك الساحة لم يتم حلها؟

باتريك فالستروم:

أعتقد أن الإجابة الصحيحة في هذه النقطة في الوقت الحالي هي أننا لا نعرف. لا يمكن أن نقول نعم أو لا لأن واحدا من الأشياء التي نقوم بها، هو أننا - كما قلت نوع من - ربما كنت مسرعًا قليلاً هناك. ولكن أحد الأشياء التي نقوم بها هو أننا نتراجع عن الوثائق التي كتبناها وجميع الوثائق والنصائح التي قدمناها في SSAC منذ بدء المناقشة حول هذه الجولة، الجولة الحالية، أو نطاقات gTLD.

نحن نتطلع إلى العديد من التوصيات التي لدينا. نحن نحاول أن نفهم لماذا كتبنا هذه التوصيات ومن ثم محاولة تطبيق هذه التوصيات والأسباب التي أدت إلى الوضع الحالي الذي هو، بطبيعة الحال، يختلف عن الوضع والسياق عندما تتم كتابة التوصيات.

ثم نحن - فنحن لتحديد ما إذا كانت التوصيات المقترحة لم يكن لها التأثير الذي توقعناه ومحاولة معرفة ما إذا كان ذلك التغيير أو التصحيح الذي وجدناه كان هناك حاجة له - لا تزال هناك حاجة له ثم محاولة معرفة ما إذا كانت توصيتنا لا تزال لا بد من تطبيقها أو ما إذا كانت توصياتنا أيضًا تحتاج إلى تطبيق لأنه ربما كان صحيحًا أن توصياتنا لم تكن واضحة بما فيه الكفاية أو أنها لم يكن لها التأثير الذي نريده.

لذلك - وهذا، بطبيعة الحال، لديه كل شيء لفعله - كل شيء من المتغيرات ومستودع العلامات التجارية، وأسماء النطاقات المدولة، التعارض بين مساحات الأسماء، ومثل كل المواضيع الأخرى التي تكلم عنها العديد من هؤلاء الناس حول الطاولة.

وهكذا، على سبيل المثال، فيما يتعلق بالقبول العالمي، هناك وثيقة واحدة تتعلق بذلك، ومشورة واحدة أننا لم ننشر بعد ما له علاقة بالجدول الزمني الحالي، والجدول الزمني يقول أننا سنكون مستعدين في وقت لاحق في هذه السنة التقييمية مع تلك التوصية. شكرًا.

حسنًا. كيث؟

براد وايت:

شكرًا، براد. أنا كيث درازك.

كيث درازك:

لذلك فلن أورد على الأسئلة المتعلقة بالأمن ولكن أعتقد بشكل أكبر الانتقال إلى النقطة التي تحتاج إلى مراجعات وهذه المراجعات سوف تستغرق وقتًا، ليس الأمر مبكرًا للبدء في جمع البيانات، وتحديد القضايا والشواغل و الحلول الممكنة، أن هناك فعلاً عملاً يمكن القيام به بدءًا من الآن، ينبغي القيام به بدءًا من الآن. وأعتقد أن هناك عمل جار القيام به. أستطيع أن أقول إن داخل مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات ومجموعة مقدمي الطلبات لمجموعة نطاقات TLD الجديدة، وNTAG، هناك عمل يجري الآن في محاولة لالتقاط وتوثيق المخاوف والأسئلة ومجالات التحسين، والتجارب في حين أنها لا تزال يجري تجربتها لمحاولة الوصول لقائمة شاملة بالفعل من القضايا للنقاش والتوصيات الممكنة للمراجعة ولجمع البيانات التي من شأنها أن تغذي، على سبيل المثال، المنافسة، وثقة المستهلك، وفريق مراجعة اختيار المستهلك. أعتقد أن هذا كله مهم للغاية.

فقط ملاحظة أخرى، أعتقد أن هناك ربما ثلاث فئات يمكننا النظر إليها، كما تعلمون، فقط كأمثلة لنقول لماذا على الأرجح من السابق لأوانه النظر في بدء جولة جديدة في المستقبل القريب. أحدها هو أننا لا نعرف - كما تعلمون، نموذج استرداد التكاليف الذي بدأ، مرة أخرى، المتوقع عند 500 من طلبات gTLD الجديدة. حتى انتهينا بأربعة أضعاف ذلك.

فإذا كنا سنقوم بعمل نموذج استرداد التكاليف، كيف لنا أن نعرف ما هي رسوم الطلب الصحيحة؟ ولن نتمكن من ذلك حتى نحدد ما إذا كانت التكاليف تم استردادها، وما إذا كان هناك فائض من الأموال التي تم جمعها. لذلك هذا مجرد مثال واحد حول كيف يمكننا ضبط الحجم الصحيح لرسوم الطلب لجولة أخرى على أساس النفقات التي تمت هذه المرة.

هناك سؤال حول إيرادات ICANN وميزانياتها. حالياً، أعتقد أنه يبدو أن ICANN من خلال جمع الأموال ورسوم الطلبات لهذا البرنامج سوف تنتهي بوجود بعض الأموال الفائضة. كيف يمكننا كمجتمع تحديد ما ينبغي أن يكون ميزانية مناسبة لـ ICANN لكي- لإجراء وظيفة التنسيق واختصاصها الفني الضيق؟

وبعبارة أخرى، أعتقد أننا يجب أن نبحث في تحديد كمجتمع ما ينبغي أن تكون عليه مستويات ميزانية ICANN ثم اكتشاف ومعرفة رسوم الطلب - وليس مجرد رسوم الطلب، ولكن ما يجب أن تكون رسوم التسجيل المستمر والمسجل لكل نطاق والتي يجب أن تكون في المنطقة الصحيحة لميزانية ICANN، ووضع الميزانية اللازمة لها. مرة أخرى، كل الأشياء التي يمكن العمل من خلالها، ولكن ربما يكون من السابق لأوانه القيام بذلك.

ولكن، في النهاية، أود أيضاً أن نلاحظ أن ICANN قامت ببناء تنظيم يعمل على التعامل مع برنامج gTLD الجديد. وأعتقد إلى حد كبير، أنها تعمل بشكل جيد جداً في معظم المناطق. وبالتالي، لا تريدون فقد هذه التجربة. كما تعلمون، إذا كان هناك تأخير لمدة عامين أو مرحلة لمدة عامين، فأنتم لا تريدون أن تفقدوا التجربة في الجهاز الذي تبنيه. ولكن إن كانت أربع سنوات، فأنتم بحاجة لمعرفة ذلك. لذا أعتقد أن هذا تحد علينا إدراكه.

اسمحوا لي أن أختتم بالقول، أن برنامج gTLD الجديد كان أكبر توسع في DNS أو على الأقل في فضاء السماء على الإطلاق. ولذا سوف نمر ببعض المشكلات المتزايدة. فنحن نتعلم الكثير. أعتقد أنه من المعقول أن نتوقع أن هذه المشكلات المتزايدة سوف تبقى. والسؤال الآن هو: كيف يمكن التعامل معها؟ كيف يمكننا التوفيق؟ كيف يمكننا تعديل منهجنا للمضي قدماً لتحسين البرنامج للجولة القادمة؟ شكراً.

براد وايت:

شكرًا كيث. أعتقد أن ستيف ديل بيانكو لديه تعليق. وبعد ذلك لدينا سؤال من تعليقات تويتر.

ستيف؟

ستيف ديل بيانكو:

شكرًا، براد.

في البيئة السياسية لـ ICANN، هناك ميل للنظر في مثل هذه النقاشات ومحاولة استقطابها بين المعسكر الذي يقول "أبدأ اليوم، لدي التطبيق في يدي" والمعسكر الذي يقول "راجع وأخر" سوف تصاب بالتعب الشديد إن حاولت النظر من خلال النظرة السياسية عل هذا النحو. لا يوجد شيء يسير مثل ذلك.

المراجعات التي تحدث العديد منا عنها هي التزامات لـ ICANN. وهذه منظمة عن المساءلة في حين أن العالم يراقب. وعلينا القيام بالمراجعات. ومما لا شك فيه أن تعرف أن الأمر لا يتعلق بالتأخير، وأنا أتفق تماما مع كيث، أننا يجب أن نبدأ على الفور بينما الأمور لا تزال حاضرة في أذهاننا لتوثيق تجاربنا الفعلية، سواء الإيجابية والسلبية، مع جميع عناصر تقييم الطلبات و عملية الاعتراض - هل تذكرون كل ذلك؟ أعرف أنكم تحاولون النسيان. ولكن هذه عملية لدينا فيها الكثير من الدروس لتعلمها. وإذا انتظرنا حتى تتم المراجعات بشكل جيد، سوف تضيق الكثير من أفكارك.

بريت فوست من المنظمة الداعمة للأسماء العامة يقيم مجموعة للمناقشات. قوموا بالمشاركة فيها فورًا بجميع الأفكار التي لديكم. وقد قام بعضًا من السجلات الأخرى بدورهم في هذا.

وقد قرأت أيضًا أن الموظفين قد بدؤوا مؤخرًا تحليلاتهم الخاصة. تسمى مراجعة إعادة النظر بشأن الكفاءة والفعالية، ونزاهة العمليات القائمة، وبعبارة أخرى، كيف تعمل الآلة حقًا.

ومن المفترض توجيه الموظفين في تصميم النظم اللازمة وإجراء تغييرات لدعم الجولات اللاحقة. ولكن انتظروا دقيقة. نتائج هذه الوثائق التي يقوم بها بريت ونتائج مراجعة وتحليل الموظفين يجب أن تذهب أولاً إلى منظمة دعم الأسماء العامة لوضع السياسات قبل أن ننقل ذلك إلى أدلة جديدة أو تحويله مرة أخرى إلى تغييرات في الأنظمة التي تديرها ICANN. فإذا لم نفعّل ذلك من خلال هذا الطريق، سوف ننتهي في النهاية، حسنًا، بتجربة رقمية أخرى لا تقوم على سياسة ناجمة عن المجتمع.

براد وايت:

أعتقد أن لديك تعليق. دعونا نأخذ ذلك قبل أن نأخذ استفسارات تويتر.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكرًا براد. معكم أوليفر كريبين-ليبيلوند. ي.

فقط بشأن موضوع الجداول الزمنية، من المثير للاهتمام أننا نلمس ذلك فورًا في هذا الشأن. ومن الواضح أن البعض سوف يرغب في جولة مقبلة في أسرع وقت ممكن. والبعض سوف يرغب في الرجوع إلى الوراء. ما مدى سرعة أسرع وقت ممكن؟ وما مدى تأخير -أن تكون متأخر جدًا؟ إنه أحد هذه الأسئلة التي ينبغي علينا أن نسأله لأنفسنا.

لشيء الوحيد الذي نحتاج لتجنبه، رغم ذلك، هو تقديم التوقعات أننا سيكون لدينا جولة مبكرة ثم نؤخرها مثل الجولة الأولى لأنه في تلك المرحلة، لديك منظمات سوف تقفز في وقت مبكر جدًا، على المنظمات الصغيرة، وأحيانًا المتقدمين الصغار الذين سوف يستمرون على مدى سنوات في محاولة للحفاظ على نموذجهم، أعمالهم، ولا يوجد لديهم منتج فعلي في نهاية المطاف يمكنهم إطلاقه.

وهذا في الحقيقة ليس عدلاً للمتقدمين، وليس عدلاً للمجتمع إما لأنني أفكر كثيرًا في أن هؤلاء المتقدمين هم المتقدمين من مجتمع صغير ولديهم موازنات صغيرة جدًا للمضي قدمًا عليها لعدة سنوات. لذلك علينا أن نعين بالفعل متى سنقرر في الوقت المناسب البرنامج المقبل، وسنبداً الجولة القادمة. يجب علينا الالتزام به. ويجب أن لا نكون في موقف حيث يجب على المجلس التصويت تحت الإكراه بسبب الكمية الهائلة من الضغوط التي عليه لإطلاق البرنامج عندما، إذا نظرنا إلى الوراء الآن، كان هناك الكثير من الثقوب في دليل مقدم الطلب.

براد وايت:

أنت تقول في الأساس أنه من الأفضل أن نبدأ ببطء في البداية، ونتوخي الحذر، بدلاً من أن نبدأ ثم نتوقف.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

علينا فقط أن نكون واضحين حول اتصالاتنا وعدم وضع التوقعات الخاطئة التي سيكون لها الدور في بدء جولة في وقت مبكر ومن ثم تأخيرها.

براد وايت:

شكرًا أوليفر.

هل لدينا تعليقات أو أسئلة من تويتر؟

المشارك عن بُعد:

براد، أنتوني نيجاني تمكن بطريقة أو بأخرى من الاتصال ليس عن طريق الواي فاي ولكن من خلال بعض الوسائل الأخرى. لذا فلنهنئه.

هو يسأل: هل هناك أي اعتبار لضمان أن الجولة القادمة من طلبات gTLD تتضمن عنصر معايير الوصول؟

براد وايت:

أي شخص؟

هولي رايتش:

أعتقد أن هذه نقطة جيدة للغاية.

ستيف ديل بيانكو:

أقترح أن هذا طموح قيم وفائدة يجب تقديمها. ولكن لا نفترض أن المنظمة التي تنسق المعارف الفريدة والعلامات هي المكان المناسب لمعالجة عملية الوصول. نحن نتحدث عن التسميات التي نستخدمها للوصول إلى البريد الإلكتروني ومواقع الويب والأرقام وراء تلك العلامات.

لذلك هي مصدر قلق صالح من العبقرى الذي اكتشف كيفية الدخول على تويتر في هذه الغرفة، ولكنها ليست بالضرورة شيئاً يجب على ICANN معالجته.

باتريك فالنستروم:

للمواصلة مع المتحدث السابق، أعتقد أننا بحاجة لفصل المنظمات ذات المعايير المختلفة التي تعمل مع معايير الوصول لمختلف التطبيقات ومعايير البروتوكولات مثل الجمعية العالمية لشبكة الويب W3C لاتحاد الشبكة العالمية للويب، وهلم جرا، والشئ نفسه بالنسبة لعملاء البريد الإلكتروني وغيرها من الأمور والمعارف التي نتعامل معها هنا في ICANN.

وبطبيعة الحال، فإن المسائل المتعلقة بإمكانية الوصول هو مصدر قلق بالفعل لـ ICANN نفسها ولعمليتنا للتأكد من أن الجميع يمكن أن يشارك. ولكن لا يزال ينبغي فصل هذا عن العمل الذي نقوم به مع المعارف.

إيفان؟

براد وايت:

ولكن هذا بطريقة أو أخرى بالنسبة لي يعود إلى المسألة برمتها حول كيفية التعامل مع طلبات المجتمع. أعتقد أن عملية تقييم المجتمع تحتاج بالفعل إلى إصلاح في كل من المعايير والطريقة التي طبقت بها المعايير. كلاهما يحتاج إلى إعادة نظر واقعية وجادة. وأعتقد أن قرارها قد يساعد على إجابة بعضًا مما يسأل عنه أنتوني.

إيفان لييوفيتش:

دعوني أطرح لكم هذا السؤال. هو نوع من التفرغ لما أثاره إيفان. ما هي الأشياء - ومن يريد الإجابة على هذا يمكنه أن يفكر في أي نوع من الأشياء لم يكن في الرادار الخاص بك؟ أي نوع من الأشياء حدث في هذه الجولة الأولى التي كنا ننوي القيام بها، رائع، لم يتوقع أحد هذا. هل علينا بالفعل معالجة هذه المسألة؟

براد وايت:

من وجهة نظر مجتمع الأعمال، عملنا بجد لضمان أن الشركات ليست بحاجة لتقديم طلب للحصول على TLD مع العلامة التجارية الخاصة بهم. بعبارة أخرى، أظهرنا لهم أنهم ليسوا بحاجة إلى التقديم. يمكنهم ببساطة استدعاء جميع أليات حماية حقوق القوية لوقف أي شخص آخر من القفز على IBM.

ستيف ديل بيانكو:

بالنسبة لي كانت المفاجأة الكبيرة أن الكثير من العلامات التجارية قررت البدء وإطلاق نطاق المستوى الأعلى الخاص بها. شيء مثل 4- أو 500 سوف ينتهي في مساحة اسم النطاق مع العلامة التجارية لنطاقات TLD. لذا بالنسبة لي، هذه مفاجأة أكبر. أنا ما زلت مهتمًا بمعرفة ما سوف يقومون به مع نطاقات المستوى الأعلى هذه وعلاماتهم التجارية.

إيفان لييوفيتش: المفاجأة الكبرى التي رأيتها كانت التزامات المصلحة العامة، أن النظام كله، والطريقة التي تم تطبيقه بها، والطريقة التي يبدو أنها كانت شيء تم سحبه بدلاً من تثبيته من البداية. كان هناك مشاكل في ذلك في كل من، المسائل الإلزامية والاختيارية، المقتبسة- غير المقتبسة، لالتزامات المصلحة العامة PICS. هناك مشكلة حقيقية. فهي تضع أساس عمل هش في الحقيقة والتي يكون للامثال القدرة على فرضه. ولذلك من وجهة نظري، هذا الشيء كله كيف تم القيام بالتزامات المصلحة العامة PIC، أعقد، كان واحداً من أكبر نتيجة غير مقصودة لما حدث.

براد وايت: شكراً. أعتقد أن لدينا سؤالاً أو تعليقاً من الحاضرين هنا.

لوري شولمان: مرحباً؟ مرحباً. أنا اسمي لوري شولمان. وأنا عضو في NPOC.

فيما يتعلق بنقطة ستيف عن عدم استقطاب مسألة ما إذا كنا نتوقف أو نستمر في نطاقات gTLD - نطاقات gTLD الجديدة، سأكون مهتماً جداً لأعرف من جهة العمل من جانبنا، على الرغم من أنني أعتقد أنني أعرف الجواب من ALAC و من جانبنا، ما من شأن الاعتبارات أن تكون أو أن يكون مجتمع الأعمال مفتوحاً حتى إطلاق محدود حيث يتم إنشاء برامج جديدة فيما يعرف لدينا الآن باسم الاقتصادات المحرومة والمتخلفة والمناطق وربما حتى بعض القطاعات مثل القطاعات غير الربحية؟ هل يمكن أن نرى إطلاقاً محدوداً حيث أطلقنا في المصلحة العامة ونرى إلى أين ننطلق من هناك؟

ستيف ديل بيانكو: من وجهة نظر مجتمع الأعمال، في وقت مبكر - و"في وقت مبكر" قد تعني قبل سبع سنوات، دائرة الأعمال، وجزء من هذه المجموعة من أصحاب المصلحة التجاريين، تبنت الموقف الذي يقول أن ICANN ينبغي أن تعطي الأولوية للمتقدمين من المجتمعات المحرومة وخاصة أسماء النطاق المدولة. وبعبارة أخرى، نطاقات المستوى الأعلى التي في مخطوطات أخرى غير اللاتينية لـ 2/3 - لـ 56% من السكان الذين لا يستخدمون الحروف اللاتينية كحروفهم الأبجدية الخاصة بهم. لذلك كنا جميعاً متفقين في مجلس الإدارة على فكرة محاولة التوصل إلى الطريقة المستهدفة لخدمة المجتمعات المحرومة من خلال مساحة نطاق المستوى العلوي الحالي.



لا زلت أعتقد أن هذا موضع صالح. ثم، من العديد من النواحي، أبحرت السفينة. وهذا هو السبب الذي دفعني لاقتراح ذلك. هناك الكثير من الشركات التي تتمنى لو كانت قد قدمت للحصول على العلامة التجارية، والمجتمعات التي كانت ترغب في التقدم، للجولة العلاجية التي تحدث عنها إيفان. هناك الكثير من الضغط الآن بحيث سيكون من الصعب حصر جولة جديدة متخصصة عندما يدعي الآخرون أن لديهم حق شرعي في دخول هذه الجولة.

لذلك أعتقد أن المراجعات ضرورية. يمكننا القيام بها بأسرع ما يمكن، ولكن لا أرى كيف يكون من المنطقي أن نقوم بجولة صغيرة مباشرة ما لم نتمكن من تقييد ذلك بشكل صحيح للمجتمعات المحتاجة.

أعتقد أن لدينا سؤال هنا.

براد وايت:

شكرًا. كريستينا روزيت، من IPC ولكني أتحدث بصفتي الشخصية. أشعر بقوة أن الوحدة 3 بالكامل من دليل مقدم الطلب تحتاج إلى إصلاح شامل. التي تغطي الاعتراضات وتسوية المنازعات. وفي رأيي، باستثناء اعتراض الحقوق القانونية، والتي أعتقد أنها فعلت بالضبط ما يفترض القيام به وفي الوقت الذي كان من المفترض القيام به وبالتكلفة التي كان ينبغي أن تتكلفتها، أما ما تبقى من ذلك وبصراحة، كان مجرد كارثة.

كريستينا روزيت:

لا أعتقد أن المجتمع - وأنا أعلم أنني بالتأكيد لم أتوقع مدى، وبعض النتائج الغريبة التي قد نراها من تفسير اللوحات من المعايير لمختلف الاعتراضات.

ومع الكشف لأنني كنت محامي باتاغونيا، أعتقد أننا حقا بحاجة لإعادة النظر في المعارض المستقل. وإذا كنا سوف نبقية، فنحن بحاجة للتأكد من أن هناك فرصة للمتقدمين الذين رفع ضدهم اعتراضات ليكون لديهم القدرة لرفع ومعالجة تضارب المصالح بدون الحاجة إلى إنفاق 200.000 دولار لمقاضاة اعتراض.

براد وايت:

أسئلة وتعليقات من أي شخص؟

اسمحوا لي أن أسألكم ذلك. نحن دائماً نجري موازنة. هناك شعف كبير. كشخص يعد وجهة للصحفيين، يأتيني الكثير من الصحفيين باستمرار، ودائماً يسألونني متى سوف تبدأ الجولة المقبلة متى سوف تبدأ الجولة المقبلة.

وكنوع من تفسير ما قاله أوليفر، أرى أن هناك الكثير جداً من الإجماع على هذه اللجنة ونحن بحاجة لجعلها بطيئة، يجب أن نكون حذرين. ولكن مع الكثير من الاهتمام، هل يمكنكم أن تتلوا بالبطء الشديد؟

ميشيل؟

ميشيل نيون:

أعتقد أن أحد الأشخاص ذكر ذلك بالفعل. الأمر ليس مسألة سرعة. فهي مسألة توقعات.

في اجتماع باريس في عام 2008، كانت رسائل العلاقات العامة بأكملها والاتصالات حول برنامج TLD الجديد في كارثة تامة ومطلقة. أرسلت ICANN برسالة واضحة جدا ولكن غير صحيحة تماما للشركات والمنظمات في جميع أنحاء العالم قائلة: "أحضره إلى هنا، قدم طلبك. إنه وقت المغادرة. هذا ما سوف يحدث الآن" عندما لا يقترب الأمر من الحدوث، عندما لا يكون هناك شيء جاهز. لم يتم إعداد شيء.

ما رأيناه في هذه الجولة الأولى هو الشركات والمؤسسات التي لديها أموال للمضي قدما وتشغيل نطاقات TLD العليا بنجاح، ربما لا تكون كبيرة لكنها ناجحة، في حد ذاتها. أخذوا - أخذت الأمور وقتاً طويلاً لأن التوقعات لم تكن صحيحة منذ البداية، حتى أنه بحلول الوقت، انتقلت العملية برمتها طوال الوقت بوتيرة تشبه الحلزون، حتى نفذ لامل منهم وهو أمر مثير للسخرية.

أعني، شهدنا تطبيق واحد معين نحن جميعاً على دراية به ونجح في العودة من الفشل بمساعدة كيان تجاري أكبر، وهذا أمر عظيم. لكن، أعني، إنه من المحزن حقاً أن نرى الطاقة التي بذلها بعض هؤلاء الناس والمنظمات تختفي ببساطة بسبب أن التوقعات تم تحديدها بشكل سيء.

لذا فهي حالة عدم القول هيا لنقوم بذلك في عام واحد، أو عامين أو ثلاثة أعوام. لكن تحديد معالم واتصالات حول ذلك، وهذا هو الشيء الذي يمكن للشركات والمنظمات القيام به. أعني،

في النهاية أن اختصاص ICANN يقصد به أن يكون آمنًا ومستقرًا. وأنا أعلم أن هناك بعض الأشياء الأخرى هناك. عذرًا.

يجب أن يكون هذا ما ينبغي التركيز عليه، وأنه مستقر وآمن، وليس مجرد مسألة دعونا نفعل ذلك الاسبوع المقبل.

براد وايت: لذا فما أسمعكم تقولونه في الأساس هو "النبطيء، نعم، هذا جيد. ما نحتاج إليه بالفعل هو الوقت الذي يمكننا بالفعل الاعتماد عليه."

ميشيل نيون: نعم. أعني، ونحن جميعًا نعرف كيف قامت ICANN بذلك بشكل جيد.

[ ضحك ]

براد وايت: ستيف؟

ستيف ديل بيانكو: براد، أنت تتعامل مع الصحفيين طوال الوقت ويريد الصحفيون منك أن تقدم لهم إجابة لأنك إذا فعلت ذلك، سوف يحصلون على سبق صحفي، ويحصلون على العنوان ليقول "نطاقات TLD العليا الجديدة، عام 2016، تصل إلى المسرح بالقرب منك."

لذا لا تجيب على ذلك.

قم بما قامت به زوجتي لي بعد أن رزقنا بطفلنا الأول. كنت أقود بها من المستشفى إلى المنزل وطفلنا في المقعد الخلفي، وقلت: "عزيزتي، كان هذا رائعًا كانت تجربة رائعة. متى سوف نبدأ العمل للطفل التالي؟"

قالت "عندما أصبح بخير ومستعدة وليس بعد دقيقة." وينبغي أن تكون هذه هي إجابتنا. عندما نكون مستعدين، سوف نقوم بالجولة التالية.

براد وايت:

كانت هذه هي إجابتنا لأكبر قدر.

روب، أعتقد أن معك شيء من غرفة الدردشة. استفسار حول أمر ما.

روبرت هوجارت:

شكرًا براد. تهنئة لبيدنا روسي وكارلوس ريبس هنا الذين وجدوا طرقًا للبقاء على اتصال دون استخدام واي فاي فشكرًا لهما.

تيم ماكاي يقول- أو يسأل هذا السؤال: "على الرغم من أننا نتحدث عن الجولة المقبلة، هناك بعض القضايا الهامة التي تحتاج إلى معالجة في الجولة الحالية عن المصالح العامة. كمثال على ذلك، لماذا تجاهلت ICANN المخاوف من مجتمع الصحة العامة بشأن النطاقات ذات الصلة بالصحة، وتح HEALTH الجديدة و HEALTHCARE؟ وهذا يشمل دراسة نشرت في مجلة لانسييت والمجلات الأخرى معربا عن القلق الشديد إزاء عمليات ICANN في عدم تلبية مصالح المجتمع العالمي الأوسع.

على الرغم من أن WHO، WMA، وغيرهم قد أرسلوا خطابات لـ ICANN، فقد تم تجاهلها. لماذا لا يوجد ذلك في جدول أعمال ICANN؟"

وربما أجب البعض لديكم أنه في سياق الجولة التالية أيضًا. شكرًا.

بيتر نترفولد:

شكرًا. من المنظور الحكومي، من وجهة نظر اللجنة الاستشارية الحكومية، فإنها لا تزال على جدول الأعمال. ما زلنا في حوار نشط مع NGPC حول ضمانات GAC، وتحديد HEALTH و HEALTHCARE في هذه الضمانات. لذلك هذه محادثة جارية، أحدها أن الحكومات مهتمة بشكل خاص والآخر حول ما سوف يحدث مع المجلس. إنها واحدة من العديد من القضايا التي أعتقد أنها لا تزال تلعب في الجولة الحالية والتي سوف تحتاج بعض الاهتمام الحذر قبل أن ننتقل إلى الجولة القادمة، لذلك اعتقد أنها نقطة جيدة حقا.

براد وايت:

بيتر، أثناء حديثك، إن كان بوسعك تقديم أولوية اهتمامات GAC، وماهي أكبر ثلاث مخاطر تواجه هذا البرنامج؟

بيتر نتلفولد:

من الجولة الحالي؟

براد وايت:

نعم.

بيتر نتلفولد:

حسنًا، أستطيع أن أتكلم فقط عن حكومة واحدة لذلك من الصعب جدًا بالنسبة لي أن أحدد أولويات، أعتقد.

ولكن بالتأكيد من جدول أعمال GAC في هذا الوقت، ناقشنا بالفعل مناقشات بشأن الضمانات، لذلك أعتقد بالنظر في الجولة الحالية، والضمانات التي نفذت، كيف تم تنفيذها.

وأعتقد أن التوازن بين ماتراه GAC كمشورة بشأن السياسات العامة الذي قدمته للمجلس والطريقة التي تنفذ بها تلك الممارسة، أثار بعض الأسئلة، بالطبع، لـGAC، التي لا زلنا نتابعها.

وكما ذكرت، فإن GAC تركز أيضًا على النظر في بعض القضايا من الجولة الأولى التي حددناها التي نعتقد أنها ينبغي أن تركز على الجولات المقبلة، وهذه الأسماء الجغرافية. أعتقد أنه ليس من المستغرب أن يكون ذلك في جدول عمل GAC. أعتقد أن GAC تتطلع دومًا لبعض المناقشات مع الآخرين في المجتمع الذين لديهم وجهات نظر مختلفة محتملة بشأن هذه المسألة.

سمعنا البعض الآخر يتحدث عن عمليات تطبيق الاتصالات. مرة أخرى، هذه واحدة من المشكلات التي ننظر فيها مع مجموعة العمل لدينا. والأخرى التي سمعنا أيضًا الناس يتحدثون عنها هي قضايا دعم مقدمي الطلبات من الاقتصادات النامية، لذلك تم تحديد ثلاث قضايا كأولويات أو ذات فائدة عالية لتبحث لتحسين الجولات القادمة. وفيما يتعلق بالجولة الحالية، بالتأكيد مثل رؤية - مواصلة واستكمال هذه المناقشة حول الضمانات المناسبة.

براد وايت:

شكرًا بيتر. أعتقد أن لدينا سؤال هنا؟

جيه سكوت آدمز:

اسمي جيه سكوت آدمز وأنا من Adobe Systems. كنت سابقًا في قيادة دائرة الملكية الفكرية، وأنا الآن عضو في دائرة العمل وهذا ليس سؤال. الأمر فقط أنني سمعت عدة مرات اليوم توصيفًا لما قالته هذه اللجنة أنه يترجم إلى "بطيء". وأنا أعرف كيفية التعامل مع الصحافة بقدر ما أقوم به، فهم يرغبون في أخذ قصاصات قصيرة من النص وتحويلها إلى عناوين.

ليس هذا ما سمعته. لم أسمع "بطيء" على الإطلاق. ما سمعته هو "مفكر"، "ذكي"، و"مستنير" واعتقد ان الكثير من الأسس تم القيام بها. قمنا - ونحن نضع أساس العمل الذي تم القيام به في الجولة الأولى.

لم أسمع كلمة "بطيء" سمعت "ذكي"

وحتى إذا مشيتم بعيدًا عن هنا، ستقوم الصحافة وتقومون بوضع شيء في العناوين، ينبغي أن تكون "طلب اللجنة لعمليات ذكية واعية للمضي قدمًا إلى الجولة التالية." شكرًا.

[ تصفيق ]

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

وأود أن أضيف صورة واقعية أيضًا. في بعض الأحيان لا نكون واقعيون بشأن جدولنا الزمني. نحدد الجدول الزمني ثم نكتشف أن العمل ضخم. ربما علينا أن ننظر أولاً إلى العمل الذي يتعين علينا القيام به ومن ثم نقوم بتحديد خط زمني واقعي.

أعتقد أن لدينا سؤال هنا.

براد وايت:

شكرًا. أنا اسمي أفري دوريا. أنا عضو في NCSG لكن في هذه الحالة أنا أتحدث في سياق شخص كان مستشارًا لأحد المتقدمين للمجتمع. على وجه التحديد، GAY.

أفري دوريا:

عندما كنا نضع البرنامج معًا، تحدثنا عن دعم المجتمعات المحلية. نحن - كما ذكرنا هناك، ذكرنا حقيقة أننا أردنا المجتمعات أن تقوم بالتقديم.

بدلاً من ذلك، ما انتهى بنا المطاف للقيام به، من خلال مجموعة متنوعة من دليل مقدم الطلب، هو إنشاء نظام والذي كان في الواقع عقابياً للمجتمعات.

وتوجيه جزء منه بين جنون العظمة الذي لا يصدق، الذي شكلناه من "شخص ما سوف يلعب بالنظام"، "someone will game the system"، وأنشأنا جميع أنواع الجدر.

الآن، أصبحت "someone will game the system"، أكبر لعبة يلعبها الناس.

لأنه في كل وقت تريد إيقاف شيء في ICANN، كل ما عليك القيام به هو قول، "أوه، ولكنه سوف يلعب بالنظام".

لذلك أتساءل عن: كيف يمكننا بناء نظام يدعم بصدق المجتمعات، ويدعم الاقتصادات النامية بالفعل، ويدعم حقاً اللاعب الصغير، دون الحاجة للتعامل باستمرار مع حقيقة أن اللاعبين الأكبر سوف يهمسون دائماً "لكنهم يلعبون بالنظام".

شكراً آفري.

براد وايت:

أعتقد أن جزءاً من هذا يعود إلى قضية مقاله متحدث آخر عن، كما تعلمون، الوحدة 3 من دليل مقدم الطلب بحاجة للمراجعة.

إيفان لييوفيتش:

أعتقد أنه إذا نظرتم إلى الطريقة التي تم بها التعامل مع طلب مجتمع GAY، وطريقة دعم مقدم الطلب، تمت وفق ما ذكر في الكتاب. لم يكن هناك أي شيء في العملية تم بشكل غير صحيح.

لذلك فنحن نجادل، أعتقد، أن العملية نفسها كانت سيئة.

ولذلك هناك شيء واحد على المجتمع أنه يسأله لنفسه وهو إلى أي مدى هو على استعداد للعودة إلى دليل مقدم الطلب وإعادة أجزاء هامة منه بناء على التجارب التي أجريناها.

بناءً على من أتحدث إليه، سواء كان، "حسناً، AG مقدس ولا يمكنك المساس به، سنقوم فقط بالقرص عليه قبل أن ننتقل"، أو "سوف يحتاج إلى المزيد من العمل الهام".

هذه محادثة لا بد أن تكون لدى المجتمع لأن هناك بعض الأجزاء من AG التي تحتاج إلى معاودة النظر فيها، كما أعتقد، قبل أن نمضي قدماً.

حسنًا. شكرًا. أنا كيث درازك.

كيث درازك:

نعم، أود فقط أن أبنّي على كل من التعليقات من أفري وإيفان لأقول أنه إذا كان هناك تغيير جوهري في دليل مقدم الطلب، سيكون هذا على الأرجح تغيير في السياسات وليست قضية تنفيذ، وهذا يعني أن PDP سوف يكون مطلوبًا. PDP كاملة.

إذا كنت تتحدث عن وحدة كاملة من دليل مقدم الطلب، فهذا سوف يستغرق بعض الوقت، وأعتقد أن الناس بحاجة لأن يكونوا مستعدين لذلك.

أنا لن أجلس هنا وأقول أنه يجب أن تكون هناك تعديلات أو أنه ينبغي أن تكون هناك إعادة كاملة لأنني لا أعتقد أن لدينا ما يكفي من المعلومات، من حيث أجلس، وأعتقد أن الحديث عن السجلات والمتقدمين اليوم، لا أعتقد أن لدينا ما يكفي من المعلومات لاتخاذ قرار فيها.

ولكن يحتاج إلى البدء في هذا الحوار. نحن بحاجة لبدء مناقشة ذلك وطرح المشكلات على الطاولة حتى تتمكن من البدء في العمل الذي يمكن القيام به الآن. شكرًا.

شكرًا كيث. ميشيل؟

براد وايت:

شكرًا. أعني، هذا الشيء كله حول كل من المتقدمين وغيرهم من أفراد المجتمع، أعني، لقد رأينا هذا يظهر فيما يتعلق بالمسجلين في المناطق المحرومة.

ميشيل نيلون:

أعتقد أننا ينبغي علينا تحقيق التوازن الصحيح بين إزالة الحواجز غير الضرورية للدخول والإبقاء على الاستقرار والإبقاء على فرص متكافئة.

ينبغي أن يكون هناك - إنه ليس بالأمر السهل القيام به، وأنا لا أعتقد أن أي شخص يدعي أنه كذلك، ولكن لا يمكن أن ينشأ لديك الوضع والذي بموجبه، باعتبار أنني - كمسجل أوروبي



فذر، أنطلق وأسيء استخدام ثغرة في النظام الذي يهدف إلى الاستفادة من منظم من الاقتصاد النامي. ليس هذا هو نوع الموقف الذي ينبغي السماح به هنا.

ما يجب أن نبحث عنه هو إزالة - إزالة هذه الحواجز غير الضرورية والعمل مع المسجلين وأمناء السجلات وغيرها، بحيث - يكون لديهم فرص متساوية وأن النظام بأكمله مبني على فرص متكافئة، وأنا لا يوجد لدينا حواجز تقنية أقل مطبقة أو خفض أي نوع آخر من الحواجز، فهو لا يزال مستوى للجميع.

لأنه في النهاية، الإنترنت عالمي. فهو لا يحترم الحواجز الوطنية. حيث فيما أعلم تجده الحكومات أمرًا محبطًا ولكن هذه هي الحقيقة.

شكرًا ميشيل.

براد وايت:

تيجاني؟

شكرًا. أفري كان على صواب تمامًا. أتذكر عندما كنا نعمل على برنامج دعم مقدمي الطلبات، قيل لنا أن النظام سوف يلعب به، وأضفنا شروطًا قاسية جدا على هذا البرنامج، وفي كل مرة نضيف المزيد من الشروط، شروط أكثر صرامة، بحيث أن البرنامج لم فشل ولكن لم يتلقى الدعم من أي شخص.

تيجاني بن جمعة:

شكرًا لك، تيجاني.

براد وايت:

أعتقد أن ما أود القيام به الآن، ما لم يكن هناك اعتراضات من اللجنة، هو الانتقال إلى الموضوع الثاني.

لدينا من الوقت حوالي 30 دقيقة. هل الجميع راض بذلك؟

لذا القضية الثانية: دور اللجان الاستشارية في وضع سياسة ICANN. هل يعمل هيكل منظمات الدعم/اللجان الاستشارية SO/AC هيكل العمل.

دعونا نجيب على هذا السؤال. لجميع المهتمين، أود أن أود أن أستمع لبعض الأفكار هنا.

إنه النظام الحالي، وطريقة إعداده، والعمل؟

واسمحوا لي أن أعرف النظام الحالي باتساع، إذا استطعت، بطريقة مبسطة للقادمين الجدد.

المنظمات الداعمة لـ ICANN تقوم أساسًا بالعمل السياسي. اللجان استشارية، كما يوحي الاسم، تقدم المشورة، وتقدم الآراء، إذا صح التعبير، على ما تقوم به المنظمات الداعمة.

هل النظام الحالي يعمل؟ هل يحتاج إلى تعديل؟

إيفان؟

إيفان لييوفيتش:

جزء من المشكلة، على الأقل من وجهة نظر at-large، هي أننا نلعب باستمرار Whac-a-Mole ونجري وراء الأيياء بعد أن تحدث، ونقدم المشورة بعد أن تتم الأشياء.

الآن، الأمور والله الحمد قد تسير في الاتجاه الصحيح. لدينا مجموعات العمل عبر المجتمعات. عندما بدأت لم يكن أحد تقريبًا سمع عنها. الآن هناك الكثير منهم.

إذا كان لي اختيار طريقي، لن يكون هناك أي وسيلة مثل مجموعة العمل عبر المجتمع. سيكون هناك فقط مجموعة العمل بدون أي قيود على الذين وضعوا ميثاق الأمم المتحدة، الذين انخرطوا، والذين، في الواقع، صوتوا على النتائج.

أرى المزيد من هذا. إنها خطوة جيدة جدًا. لا يزال هناك الكثير الذي يتعين القيام به، وتحديدًا عندما يتعلق الأمر بأشياء مثل مشاركة أعضاء GAC في البداية. هناك عدد ضخم من المشاكل التي رأيتها تحدث داخل ICANN. كل شيء من التزامات المصلحة العامة، كما رأينا من قبل، إلى أمور أخرى - المنظمات الحكومية الدولية والمنظمات غير الحكومية وهلم جرا - يمكن أن تكون قد تناولت قسمًا بأسره أكثر سهولة في بداية وضع السياسات بدلًا من التعليق على ما بعدها.

لذلك فإن التحدي هنا هو التأكد من أن المجموعات الاستشارية، وليس فقط ALAC، وليس فقط GAC، جميع المجموعات الاستشارية - لديهم فرصة للانخراط في كل ما يريدون، وليس فقط

بعد ذلك، والتعليق وتقديم المشورة بعد وقوعها وأيضًا المشاركة في كل مرحلة من مراحل التنمية.

شكرًا. لذلك بقدر التحديات التي توجد داخل اللجنة الاستشارية الحكومية، أنا متعاطف مع ما يقوله ايفان من حيث محاولة المواكبة. مثل ALAC، لدى GAC أيضا صلاحيات واسعة، لذلك من المحتمل جدا أن تكون هناك مجموعة واسعة من المصالح فيما يتعلق بالمواضيع التي تأتي تحت المناقشة في ICANN.

هينر درايدن:

لذا فقد كنا نكافح حتى نستطيع الاستمرار. ومن خلال مناقشتنا السابقة عن نطاقات gTLDs، فهذا حقًا، يهيمن بالفعل على جدول أعمال GAC لعدد من السنوات، جنبًا إلى جنب مع بقية المجتمع، وذلك يعني أنه كان صعبًا للغاية لتقديم الاهتمام الكافي لمسائل أخرى، وهكذا شعرنا دائما أننا كنا نحاول - لمواكبة.

وما زلنا في هذا الوضع. نحاول أن نعود للنظر في بعض القضايا المتعلقة برمز البلد، فضلا عن بعض تلك العمليات الأوسع التي تعتبر مهمة في الصورة الأكبر من أجل المساهمة وتكون فعالة.

ولذا فإننا غالبا متهمين بالقدوم في وقت متأخر. حسناً، هذه الاتهامات تأتي في بعض الأحيان من أجزاء من المجتمع الذي يبدأ كل هذا العمل، لذلك فهذا وضع مثير لتجد GAC نفسها فيه.

ولكن في الحقيقة، فإنه يحتاج إلى أن تكون GAC - وأعتقد زملائنا الآخرين في المجتمع يدركون أهمية أن تكون قادرًا على تحديد أولويات العمل والاتفاق كمجتمع على ما نحن قادمون على القيام به كمجتمع.

وأعتقد إذا كان سيكون هناك برنامج gTLD آخر للتفكير فيه، ثم - يجب أن يكون هناك اتفاق حقًا أن، نعم، الآن المجتمع سوف يركز على القيام بذلك وسوف يكون من الصعب جدًا القيام بأنشطة أخرى كبيرة في نفس الوقت.

وعندما كنا نواجه هذا النوع من عبء العمل، كان يحدد من قدرة GAC على التواصل عن نفسها وشرح نفسها. ورغم أن لدينا الآن جميع لقاءاتنا مفتوحة، بصرف النظر عن أننا عندما نضع اللمسات الأخيرة لوثيقتنا التي نتفاوض بشأنها، الخاصة بالاجتماعات وجها لوجه التي نعقدنا هنا في ICANN، بدأنا في القيام بمنشآت مفتوحة وننظر في سبل لشرح أنفسنا حقًا

وأساليب عملنا وهلم جرا. لست متأكدًا من أن الطريقة التي تعمل بها الحكومات والطريقة التي تعمل بها GAC مفهومة جيدًا حقًا، ولذا فإننا لا نزال نتلقى طلبات للحضور والانضمام إلى مجموعات عمل وهلم جرا، ومرة أخرى، هذا صعب جدًا بالنسبة لنا من حيث كيفية تنظيمنا.

نحن منظمون لذلك نواجهه- في الجلسة العامة، كما تعلمون، لدينا عضويتنا الكاملة هناك، من أجل الاتفاق على النتائج، ولذلك هناك قليلا من الاختلاف في الطريقة التي نعمل بها بالنسبة إلى أجزاء أخرى من المجتمع .

من حيث الأشياء التي نقوم بها في محاولة لإشراك وجهة نظر الحكومة في وقت سابق في هذه العملية، كنا نعمل بجد، من خلال قيادة منال إسماعيل من مصر نعمل مع رئيس مجلس GNSO، جوناثان روبنسون، لمعالجة قضايا الاتصالات وكذلك كيفية تحديد الأولويات وكيف يمكنهم مساعدتنا وكيف يمكننا مساعدة أنفسنا، وبصراحة، داخل GAC شاركنا سابقًا في تلك العمليات.

ولكن هذا لا يزال أمرًا صعبًا جدًا القيام به وهناك الكثير من الالتزام، كما أعتقد، للقيام بهذا العمل، لكنه صعب للغاية.

لذلك فتلك هي الضغوط التي أرى أن علينا العمل لحلها، وأعتقد أن هناك أجزاء أخرى من المجتمع أيضا، ونحن لا نقدم خيارًا لأنفسنا إذا لم نعترف بالمواضع التي بحاجة للتحسين.

هيدر، اسمح لي أن أطرح عليك سؤال متابعة سريعة ومن ثم سوف نأخذ تعليق أو سؤال باتريك.

براد وايت:

بسبب الطرق التي تعمل بها الحكومات، التي ذكرتها، فإن حقيقة أن مندوب GAC قد يضطر إلى التحدث إلى الوزير المختص بشأن بعض الأمور، هذا النوع من نظام العودة والمنح وغيرها، يبدو لي أنه شيء صعب جدا التغلب عليه، حيث أن الاتصالات التي توجه ذلك سائدة الآن داخل GAC.

ما هو الثابت في ذلك؟ هل يوجد نظام من هذا القبيل؟

هيدر درايدن: حسنًا، سيساعدنا إذا عرفنا مسبقًا ما سوف تتم مناقشته، ما الذي يفترض أن ننجزه، في اجتماع خاص، بوجود تلك الوثائق في وقت مبكر، ولكن أيضًا القيام بتحليل للعمل الذي يجري حاليًا من منظور السياسة العامة.

لذلك فالكثير من المعلومات التي نراها غير متميزة. هناك دافع قوي لإرسال روابط لبعضنا البعض وإرسال الوثائق إلى بعضنا البعض، و- وهذا مجرد مثل جدار من المعلومات لممثليكم، الذين عادة ما يكونون مثقلين جدًا بالأعمال ولديهم، في بعض الحالات، مسؤوليات كبيرة في المجالات الأخرى ذات الصلة ولكن ليس في هذا الملف تحديدًا، حتى أنهم يتنازعون على ذلك في المنزل.

ونظرًا للصلاحيات الواسعة لـGAC وأنواع القضايا التي تظهر، فهذا يعني أن عليهم العودة والبحث عن خبرات من مختلف الإدارات، وليس فقط إدارتهم، ليكون لهم ممثل في GAC، تحتاج فعلاً إلى أن تكون ماهرًا جداً وعلى قدر جيد من الخبرة ليس فقط بشأن كيفية عمل المعارف الفريدة وما هي القضايا السياسية المرتبطة بمخصصاتها، ولكن أن تكون أيضًا قادرًا على الاتصال كما تفعل في المنزل، ومنهجك الوطني، وأطر السياسة العامة، وهلم جرا وهكذا دواليك.

لذلك كل ذلك يجري على المستوى الوطني، وإذا لم يكن هناك ما يكفي من الوقت للتحضير، إذا لم يكن لديهم سلطة سياسية مناسبة أو الدعم في الداخل، يمكنك أن ترى أن هذا صعب جدًا.

في الوقت نفسه، نمت GAC بشكل هائل و GAC - يمكن للحكومات عادة أن تتوصل لتوافق في الآراء بشأن كل شيء تقريبًا، شريطة وجود الوقت الكافي، وعملية التوافق سوف تستغرق وقتًا أطول لأن لديك المزيد من الممثلون يشاركون بنشاط.

فهذه بعض الضغوط.

براد وايت: شكرًا لك، هيدر. دعونا نسمع من رفيق ثم سننتقل لك باتريك.

باتريك فالنستروم: لذلك أريد فقط أن - كان من السهل جدًا أن أكون في الواقع بعد هيدر لأنني أردت أن أشير إلى أنه ليس فقط GAC التي لديها هذه المسألة لتكون قادرة على جمع ما هو الرأي في اللجنة

الاستشارية ككل قبل أن يمكنها في الواقع أن تدلي ببيان، انه نفس الشيء مع SSAC. لذلك بالنسبة لنا للمشاركة من خلال وجود أعضاء SSAC كجزء من مجموعات العمل أو مجموعات عمل عبر دائرة وفقا للعملية التي نستخدمها، وليس الشيء نفسه بسماع ما هي نصيحة SSAC الفعلية، والتي قد تكون مختلفة. وبطبيعة الحال، الاستماع إلى أعضاء SSAC، بما في ذلك نفسي، قد تزيد من فرصة، بالطبع، أن مشورة SSAC تتماشى مع أي عمل تقوم به. لذلك نحن جميعا لصالح، مثلما كان رفيق يقول في وقت سابق، في محاولة للتحدث أكثر مع بعضنا البعض. هذا نوع من الخطوة الأولى.

ولإجابة السؤال، هل الهيكل الحالي يعمل؟ نعتقد ذلك. يجب أن نعمل بجد لمحاولة المشاركة مبكرًا. يجب علينا فعل ذلك— نحدد الأولويات معًا وليس في صوامع. وكل هذه الأشياء هي أشياء يتحدث عنها جميع أعضاء المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية مع بعضهم البعض. ونحن نحاول تحسين ذلك. لذا، نعم، بالطبع، هناك العديد من المشكلات، كما ذكر هيدر بعضًا منها. لا يجب علينا المضي خلال القائمة الطويلة التي لدينا جميعًا، ولكن أعتقد إذا كان هذا هو الحال، علينا أن نشمل القدرة على اعتماد وإصلاح تلك المشاكل، وأعتقد أن الجواب على سؤالك هو بالتأكيد، نعم. لا أرى أي سبب للبدء بأعمال كبرى في الوضع الحالي.

شكرًا لك، باتريك. رفيق؟

براد وايت:

شكرًا. لذلك أنا - أنا أعتقد أن واحدًا من القضايا، هناك قلق حول وجود نوع من العملية الموازية قادمة من GAC. لكنني هنا أحاول فهم ما يمكن القيام به. لذلك GNSO، كان هناك تلك المجموعة بين GNSO و GAC وربما تحاول أن يكون لها علاقات متبادلة حتى تحصل - انها نوع من المكافأة. ومع ذلك، من خلال تجربتي عندما كنت الرئيس المشارك للفريق العامل وفصلت - فصلت مقدم الطلب من بلد نام وأحد المشكلات التي رأيتها أن لدينا بعضًا من أعضاء GAC في الفريق العامل ولكنهم - لا يمكنهم المشاركة في ذلك بنشاط. فما يمكننا - كما تعلمون، من حيث مراقبة الكثير من العمل تتم من خلال مجموعات العمل، لذا فما يمكن القيام به هو الحصول على المزيد من أعضاء GAC ليكونوا نشيطين هناك والتفاهم والاعتراف بأنهم لا يمكن أن يمثلوا حقا GAC كهيكل ولكن ربما بالنيابة عن أنفسهم. أعني، هذا سؤال لهيدر، حول ما يمكن فعله.

رفيق دماك:

براد وايت:

شكرًا رفيق. كيث؟

كيث درازك:

شكرًا. أنا كيث درازك. لذا أعتقد أن الإجابة المباشرة على السؤال على الشاشة هي، نعم، أعتقد أن الهيكل يعمل. ولكن يمكن أن يكون أكثر فاعلية وتأثيرًا. وأعتقد أن الأسئلة حول، كما تعلمون، حسنا، ما الذي يتعين علينا القيام به؟ وأعتقد أن واحدًا منها هو أولوية فاعلية عمل ICANN من قبل المجتمع. أعتقد أن النقاط التي أثرت حول وجود الوقت ووجود القدرة على فهم ما يحدث لمناقشتها وما - هي القضايا الملحة، وأعتقد أننا كمجتمع يمكننا القيام بعمل أفضل بالعمل معًا، سواء كان ذلك على مستوى القيادة أو بين مجموعتنا، لتحديد أولويات العمل الذي يهمننا جميعًا. سيكون لدينا دائما تيارات عمل فردية سوف نحتاج إلى معالجتها، ولكن أعتقد أن هناك حاجة لتحسين التعاون والتواصل بين القطاعات أو الجماعات المحلية لتحديد ما هو - ما هي أهم الأولويات بالنسبة لنا جميعًا.

أعتقد أن - أعتقد أن الإشارة إلى - وهذا أنا أعتقد أنه ما أشار إليه إيفان لحقيقة أن هناك تفاعل أكبر عبر المجتمع اليوم مما كان عليه قبل سنتين أو ثلاث سنوات، وبالتأكيد قبل خمس سنوات، وأعتقد أنه شيء إيجابي جدا، وبالتأكيد خطوة في الاتجاه الصحيح. لذلك أعتقد أن هناك - الأمور أفضل الآن، كما أعتقد، في - في هذه المسألة أو في هذا السياق مما كانت عليه قبل بضعة سنوات. وأود أن أشير إلى أنه خلال العام الماضي قامت المنظمات الداعمة - عفوًا مجموعة أصحاب المصلحة للمنظمات الداعمة واللجان الاستشارية وقادة الدوائر الانتخابية مع فادي وكبار موظفيه. وأعتقد أن هذه التفاعلات كانت قيمة للغاية. أعتقد أنها ساعدتنا إلى حد ما في كسر الصوامع أو أن يكون التواصل أفضل، وليس فقط من المجتمع مع ICANN ولكن في الواقع بين المجتمع. لذا أعتقد أن هذا إيجابي للغاية. أعتقد أننا على المسار الصحيح. يمكن القيام بأكثر من ذلك، ولكن، كما تعلمون، يجب أن نشكر فادي لبذل الجهد في دعوة القادة معًا للقيام بهذه الدورات العادية. وأعتقد أنه شيء يمكن أن نبني عليه. شكرًا.

براد وايت:

شكرًا كيث. هولي.

شكرًا. أولاً، أود أن أذكر الناس بما قاله الأمين بريترزكر هذا الصباح، لاستخدام المواطنين كجزء من نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. لذا أعتقد أن هذا يمثلنا. وأود أيضاً أن أدمع ما قاله إيفان الذي هو في الأساس أن علينا أن نكون جزءاً من العملية من اليوم الأول. علينا أن نقوم بكتابة أسئلة الميثاق أو المساعدة على كتابة أسئلة الميثاق، مما يساعد في النقاش، لأنه من المتأخر جداً أن نحصل على التقرير النهائي لـ 40، 50، 60 صفحة. لا يرغب أحد في إعادة كتابة ذلك. لذلك يجب أن يكون لدينا الوقت والموارد للقيام بذلك، وعلينا الالتزام للقيام بذلك بأنفسنا.

هولي رايتش:

أعتقد أن المثال السيء كان نطاقات gTLD الجديدة، وهناك الكثير من الأمثلة التي تحدثنا عنها في وقت سابق حول ما حدث من خطأ. أعتقد المثال الجيد، باتريك، هل سيأتي باتريك ويتحدث معنا لتحقيق مشروع وثيقة قل ما هو رأيك؟ أحب أن أشيد بذلك. أتيت لنا الفرصة لنقول من الرائع أن نراكم بالمناسبة، كتبنا لثلاثة من الجماهير ونستخدم الكثير من المختصرات التي نعرفها جميعاً ونحبها ولكن لن يفعل ذلك أحد آخر. كان حواراً مفيداً، وقد وعد بمواصلة الحديث وها نحن نقوم به. أعتقد أن هناك بعض الأمور العملية عن المشاركة في وقت مبكر. عتقد أن هناك أيضاً بعض الأشياء البسيطة، لكنها في الواقع تلوح في الأفق الواسع لهذا المجتمع. أشياء مثل إتمام الأشياء في وقت مبكر لأن الكثير من أعضائنا لا يعيشون في مكان حيث يكون من السهل الحصول على فيزا للذهاب إلى مكان وأصبحنا نجد صعوبة ترتيبات السفر هي أيضاً صعبة بالنسبة لبعض الناس. وأود أن أقول لمنطقة آسيا والمحيط الهادئ، يصعب علي فعلاً حضور اجتماعات في الساعة 1:00، 2:00، 3:00، و 4:00 في الصباح. هل يمكن تغيير الأوقات من فضلكم؟ شكرًا.

شكرًا هولي. ستيف.

براد وايت:

شكرًا. أستطيع أن أفهم لماذا نريد تنظيم وتصنيف ذلك لاستيعاب جميع أصحاب المصلحة على هذا الكوكب. إنها نزعة طبيعية. وهذا ما دفع بنا إلى هيكل المجتمعات الاستشارية، ومنظمات الدعم، ومنظمات أصحاب المصلحة. ولكن بالنسبة لمجتمع الأعمال، فهو غير قابل للتطبيق في الواقع تماماً للدلالة على مجتمع الأعمال مع ثلاثة أحرف صغيرة في مقدمة هذه البطاقة CSG. هل يعرف أحد ما تعنيه؟ تعني مجموعة أصحاب المصلحة التجارية. لذلك، منظمة دعم واحدة، مجموعة أصحاب المصالح التجارية، من المفترض أن تكون منظمة تمثل مصالح تجارية متنوعة، لكنها ليست منظمة على الإطلاق. كان مجرد تسمية توصلنا لها قبل أربع أو

ستيف ديل بيانكو:



خمس سنوات في إعادة هيكلة GNSO. وكانت التسمية لثلاثة من مجتمعات الأعمال القائمة، الدائرة التجارية، البحث عن المسجلين والمستخدمين، دائرة الملكية الفكرية، البحث لحماية العملاء والعلامات التجارية من السلع المقلدة والتعدي على العلامات التجارية، ومقدمي خدمة الإنترنت ومقدمي الاتصال، شركات تيليكو والكابل، وتقديم الخدمات من خلال حل معظم خدمات DNS الخاص بكم. لذلك فهذه مصالح متنوعة. من غير المرجح أن الكابل وتيليكو، وISP، سوف يتابعون مسألة سياسة ICANN من خلال العدسة نفسها كشركة تبحث لجعل الإنترنت آمناً وموثوقاً وأمناً لموظفينا وعملائنا. ويشمل ذلك التأكد من أن المستخدم يبحث عن برنامج Adobe لا ينتهي به في موقع برامج مزيفة أو أن البريد الإلكتروني من ويلز فارجو ليس موقعاً للتصيد. هذا بشأن حماية عملائنا، لكننا نادراً ما نرى العالم من خلال نفس العدسة بالضبط.

لذلك أشعر أننا غيرنا بشكل قصير نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لمحاولة خلق تسميات لأشياء بشكل جيد، وأعتقد أن تلك الأشياء يسيران جنباً إلى جنب، وأنهم تشابهة بقدر كبير، وإنشاء تسمية حيث لا يوجد تنظيم ولا توجد محاذاة مقترضة للمصالح. هناك في كثير من الأحيان يوجد، ولكن أعتقد أنه من الخطأ أن نحاول وضع الناس في فئات حتى يمكننا تبسيط مخطط هيكلنا لدينا لأنه لا يؤدي إلى تبسيط المشاكل التي تواجه الشركات في التعامل مع شبكة الانترنت اليوم.

شكراً لك ستيف. أعتقد أن لدينا تغريدات.

براد وايت:

أنا آسف، براد، أنا فقط لم أتمكن من المقاومة، على الرغم من أنها من شخص في الغرفة. الواي فاي يعمل أخيراً. تغريدات أفيرا، @Avritweets، تحتاج ICANN إلى المشورة بشأن حقوق الإنسان التي تتأثر بجميع السياسات. متى سيتم إنشاء لجنة استشارية لحقوق الإنسان؟

المشارك عن بُعد:

دعونا نوسع هذا السؤال بعض الشيء. دعونا نتعامل مع المسألة بكاملها بشأن حقوق الإنسان. هل هناك مخاوف جدية بين أي من المجموعات، أي من اللجان، منظمات الدعم؟ ميشيل؟

براد وايت:

ميشيل نيولون:

أعتقد أن هذا ينطبق على العديد من القضايا التي أعتقد أن ICANN لم تتعامل معها بالفعل، حقوق الإنسان، والخصوصية، والمراقبة، والكثير من هذه الأشياء هي مواضيع يهتم بها الكثير من الناس داخل المجتمع. كأوروبي، أجريت ضجة مباشرة في طريق مسدود كان- كان هذا هيكل ICANN فيما يتعلق تحديدا بالخصوصية. فأنتم تعلمون أن هذا موضوع ساخن. إنه حيث، كما تعلمون، و- كما تعلمون، الحصول على الحق المتوازن ليس بالأمر السهل. أعتقد أن GAC هي أيضاً واعية من هذا وأنهم - ذكروا أنه في إحدى دوراتها، وأعتقد أنه كان يوم أمس. وأعتقد إذا كان ينبغي أن يكون لـ ICANN دورا محددًا يتوسع بما يتجاوز جوهرها أم لا سيكون مشكلة. وكيف يمكن معالجة بعض هذه القضايا دون توسعه أو إعطاء تصور للتوسع؟

كان لافتاً في خطاب فادي صباح اليوم حيث قدم - حاول رسم ذلك الخط الفاصل بين ما يمكن أن تفعله ICANN وما لا يجب على ICANN القيام به. وأنا متأكد 100% كيف يمكننا القيام بذلك.

براد وايت:

كان من المثير للاهتمام، فادي، في إطار التحضير لهذا الاجتماع، تقديم عددا من المقابلات الصحفية والموضوع الذي قدم خلالهما، كان واحدا مع وكالة فرانس برس والآخر كان مع كوارتز والتي نشرت اليوم، وفي كلتا الحالتين أشار فادي إلى أن ICANN كان لديها دائما منظمات وأفراد قادمين في محاولة منهم لحملهم على القيام بأشياء تتجاوز مسؤوليتنا. وأكد أن جزءا من الحل للمضي قدما هو نظام بيئي لمعالجة تلك الحالات. الإحباط الذي أعتقد أنه شعر به، وأنا متأكد أننا جميعا نشعر به في بعض الأحيان، هو أنه ليس أن - الانتقادات، ليست لأن طلبات المساعدة غير صالحة. بل لأنها تأتي لأجل- المجموعة الخطأ، المنظمة الخطأ. أعتقد أننا جميعاً نشعر بذلك من حين لآخر.

إيفان ليبوفيتش:

أعتقد أن جزءاً من هذا ينبع أيضاً من حقيقة أن ICANN كانت دائماً تعاني من مثل هذا الوقت الصعب لتحديد ما هو في المصلحة العامة. هذه المسألة الخاصة كانت في بعض الأحيان نقطة حقيقية ساخنة، كلما ذكرتها. من الصعب حتى الحصول على نقطة بين ذلك، لأن الكثير من الناس المختلفة لديها رؤية مختلفة لما تعنيه المصلحة العامة.

في ضوء ذلك، يؤدي ذلك إلى التركيز على حقوق الإنسان، على الأقل في أذهان البعض، لأن هذا من شأنه تقنين الوثيقة لدينا، لدينا إعلان الأمم المتحدة - الإعلان العالمي. فهو يقنن بعضاً من الأشياء التي نسميها المصلحة العامة طوال الوقت. ولذا أعتقد أن ما نراه الآن في الدعوة لحقوق الإنسان، إلى حد ما، هو الفشل في معالجة بعض قضايا المصلحة العامة. لذلك، لأن هذا كان غير متبلور، من الصعب جداً تحديده، والتعامل معه على الأقل، وتسميته بحقوق الإنسان، هل يمكن أن نشير إلى شيء يقنن ذلك ويضع حدود لذلك.

رفيق.

براد وايت:

لذلك فقط للرد على تعليقك، أنا لا أعتقد أنه بشأن اختصاص أو جماعات قادمة إلى ICANN لإصلاح المشكلات ولكن في الواقع أننا عندما نعمل على تطوير السياسة فنحن بحاجة إلى تقييم أثرها على حقوق الإنسان. حتى إذا كان هناك مشكلة مع WHOIS بشأن الخصوصية، من الحقيقة إنها حقيقة أننا بحاجة لرعاية ذلك. وعندما يكون لديك حماية البيانات بإرسال رسائل إلى ICANN، إنه شيء ينطوي على بعض المخاوف. لا نقول أننا لا نستطيع في كل مرة قول أن ذلك في مسؤوليتنا، وهذا هو الفرق الذي نأخذه هنا، لا. بل عندما نقوم بوضع السياسة نحن بحاجة إلى القيام بتقييم لحقوق الإنسان. كجزء من هذا التقييم نعمل مثل ما نقوم به بشأن الاقتصاد وهلم جرا. حقوق الإنسان جزء من ذلك. وأعتقد أن أحد الاقتراحات من أفري في هذا الشأن هو إنشاء لجنة استشارية كنوع من ربما لمتابعة ما يحدث مع SSAC التي تقوم بمتابعة الأمن والاستقرار. لذا فهم يقومون بإجراء تقييم وإعطاء المشورة للمجلس وداخل ICANN، بحيث يمكن أن يتم ذلك أيضاً من أجل حقوق الإنسان.

هينر.

براد وايت:

أردت فقط أن أشير إلى، أعتقد، نوع من - انفصال من حيث مفاهيم حقوق الإنسان ومدى نجاح هذا - وهذه مبادئ القانون الدولي وهلم جرا مفهومة بالفعل. وحقوق الإنسان تنطبق بالفعل على الحكومات ومسؤوليات الحكومات للحفاظ على تلك الحقوق، بما في ذلك أمور مثل حرية

هينر درايدن:

التعبير وما إلى ذلك. وICANN هي مؤسسة من القطاع الخاص، وأعتقد أننا بحاجة أن نعترف أنه إذا أردنا أن نجري مناقشات في المجتمع حول حقوق الإنسان. وبطريقة ما أعتقد أن هذا هو أحد الأسباب لماذا هذا - هذه المناقشة صعبة قليلا حول تلك المناقشة، حول مسألة حقوق الإنسان.

باتريك.

براد وايت:

نعم، أعتقد—أدعم أفري والهدف الذي لديها. أنا أحاول التأكد من أننا نقوم بمراجعة على أساس المصلحة العامة أو أيا ما كان. ولكن كما تقول هيدر، علينا أن نكون حذرين بشأن ما نسميه هذا. لأنه كما تقول هيدر، أن حقوق الإنسان هي شيء خاص جداً إما أنه يحظر الحكومات والدول من القيام بشيء أو أنه يجبرهم على القيام بأشياء معينة، مثل حماية مواطنيها والعكس. لذلك فمن غير الواضح قليلا بشكل رسمي، معرفة كيف تطبق حقوق الإنسان في الواقع، على سبيل المثال، في القطاع الخاص.

باتريك فالنتستروم:

قيل، أعتقد أن الهدف النهائي هو الحصول على مراجعة لرؤية كيف يمكن لنا جميعاً التصرف، والهدف هو أن كل شخص ينبغي أن يكون قادرا على استخدام أسماء النطاقات لأي من أسماء النطاقات التي من المفترض أن تستخدم.

نحن في SSAC بدأنا النظر لماذا أسماء النطاقات مسجلة فعليا اليوم، وعدد كبير بالفعل من أسماء النطاقات المسجلة ليست سوى مسجلة لتكون قادرة على القيام بشيء يمكن علاجه و / أو النظر إليه على أنه جريمة أو هجمات للحرمان من الخدمة أو مهاجمة الأنظمة التي لدينا ومهاجمة الإنترنت نفسه. لذا فإن السؤال هو، هل هذا النوع من التسجيلات حتى الأشياء التي علينا أن نحاول في مختلف السياسات أن نوجد آلية لوقفها. مثل عدم الشرعية - كما يطلق عليه - أنا لا أريد أن استخدم أي نوع من المصطلحات السلبية ولكن على أي حال، هل هذا هو حال التسجيل الذي علينا أن نسمح للناس بالقيام به، أم هل يجب علينا محاولة تقييد هذا النوع من تسجيل أسماء النطاقات التي تؤدي في الواقع إلى مجرد نوع من الاستخدام السيئ.

براد وايت:

قيل لي أن لدينا ثلاث دقائق متبقية. لذلك بالطبع سيكون لدينا المزيد من الأسئلة أكثر من الوقت الذي لدينا. أعرف أن لدينا اثنين من التعليقات هنا، ولكن دعونا نأخذ هذا السؤال الأخير، إذا استطعنا، فقط لتسجيله هنا. وعلينا أن يكون لدينا الكثير من التوقف الصارم في الظهيرة حيث أن العديد من الناس يجب أن يكونوا في مؤتمر صحفي.

توماس:

شكرًا، اسمي توماس من حكومة الأعمال، وGAC. أود فقط المشاركة في هذا النقاش. وأعتقد أن هذا النقاش في الوقت المناسب جداً، والرد على ما قاله ميشيل وأيضاً هيدر وغيرها. بالطبع، فإن ICANN ليست هيئة خبراء في مجال حقوق الإنسان، ولكن عند إصدار عقود لهذه الشركات أيضاً في بلد تحكمه التشريعات الوطنية التي تؤثر فيها حقوق الإنسان، ومن ثم تخاطر بأن يرتكبوا أي عمل غير قانوني في بلادهم لأنهم يوقعون على عقد قادم من ولاية أخرى، وهذا هو السبب في أنه من المهم التعامل مع حقوق الإنسان أو مع التنفيذ الدولي لحقوق الإنسان في بداية العملية، للتأكد من أنك لا تجلب الزبائن أو الشركات في وضع حيث يواجهون في النهاية الحالات التي هي أقل فعالية بكثير لمعالجة في نهاية السلسلة طلب الإعفاء وما إلى ذلك، وهكذا دواليك، إلى أن تكون قادرة على متابعة القانون الوطني الخاص بك. لذلك أعتقد أنه من مصلحتنا جميعاً التأكد من أن القانون الدولي، بما في ذلك قانون حقوق الإنسان، تتم متابعته من البداية. لأن خلاف ذلك، سيكون أكثر تكلفة بكثير وإرهاقاً في محاولة لإصلاح النظام من نهاية السلسلة. شكرًا جزيلاً.

هناك لقاء، لقاء مجتمع مفتوح، يوم الأربعاء بشأن هذه المسألة خلال وقت الغداء من 1:15 حتى 2:45 في إنريكو، أيا كان اسمها، القاعة. لذلك الجميع مدعو للانضمام إلى المناقشة. شكرًا.

براد وايت:

شكرًا جزيلاً. هيدر لديها تعليق سريع، ثم سف نختم. ولكننا نريد ان يستمر الحوار. لتستمر التغريدات. مرة أخرى ستكون جزءاً من التسجيل. استمروا في الحديث في غرفة المحادثة. سيكون كله جزءاً من التسجيل. نريد أن يستمر الحديث، حتى لو انتهى في هذه القاعة. هيدر.

في الجولة الحالية من برنامج gTLD، كما يعرف الكثير هنا، أعطيت GAC دور تشغيلي خاص جدا كجزء من البرنامج. لذلك فالتسليم كجزء من البرنامج من خلال تقديم المشورة في المجالات المثيرة للجدل والحساسية على مستوى عال. وحيث ان مفاهيم حقوق الإنسان مثل حرية التعبير وما إلى ذلك هي جزء من مجموعة حقوق الإنسان، أتساءل ما إذا كان التركيز حقًا على GAC وما إذا كانت المشورة والقرارات التي اتخذتها GAC كجزء من البرنامج تتماشى مع مسؤولياتها تجاه حقوق الإنسان بدلا من التركيز كثيرا على - فقط على القرارات التي اتخذتها ICANN كمنظمة.

هينر درايدن:

هولي، تعليق سريع، ستيف لتعليق أسرع، ثم سوف نختم.

براد وايت:

هو فقط صحيح. أعتقد أنه كان ينبغي علي قوله بدلاً من وثيقة SSAC كان أمن ICANN، وإذا أضفت ذلك، لكان أي شيء آخر غير مفيد لأنه كان مفيداً للغاية. شكراً لك، باتريك.

هولي رايتش:

رائع. شكراً. إنه موضوع في الوقت المناسب هذا الذي نتحدث عنه حول المصلحة العامة لأن الرئيس التنفيذي أعلن للتو قبل ساعتين عن هدف استراتيجي جديد، واقتبس، من أجل وضع وتنفيذ إطار عمل للمصلحة العامة العالمية تحدها مهمة ICANN، ومهمة ICANN هي تنسيق المعرفات العالمية. وقد اقترح مجتمع الأعمال لسنوات بداية أو نقطة انطلاق بسيطة جدا لتلك المناقشة. والتي من شأنها أن تكون المصلحة العامة لـ ICANN والمصلحة العامة العالمية ضمن اختصاص ICANN، هو توافر وسلامة التسجيلات والقرارات. لأن التسجيلات والقرارات فكل ماتقوم به ICANN هو تنسيق التسميات والمعرفات. والتوافر يعني التأكيد من أنك يمكنك الحصول على التسميات في أي لغة، في أي سيناريو، طوال اليوم، جميع أيام الأسبوع وطوال العام في أي جزء من العالم. هذا هو التوافر. توافر القرارات، بنفس الطريقة. ماذا عن السلامة؟ السلامة هي أن المسجل يحق له قانوناً الحصول على اسم النطاق هذا. وسلامة القرارات هي للتأكد من أنه عندما اضغط على عنوان بريد إلكتروني أو موقع ويب يذهب فعلا إلى المكان الذي كان من المفترض أن يذهب إليه. لذلك فالمصلحة العامة العالمية لدينا تخدم توافر وسلامة التسجيلات والقرارات. أي شيء يمكننا القيام به أبعد من ذلك يجب

ستيف ديل بيانكو:

القيام به بعناية لأنه حقا من ضمن مسؤوليتنا. قد يكون لا يزال يستحق القيام به، ولكن دعونا ننتقل بكلأ أعيننا مفتوحتان ونفذ ذلك بعناية.

شكرًا. دعونا نتوجه بالشكر للجميع. أعتقد أنه لشيء رائع أن نسمع كل هذه المجموعات القادمة  
براد وايت:  
معا.

[ تصفيق ]

مرة أخرى، الرجاء إبقاء الحوار مستمرًا. قدموا لنا الأفكار، ما المناسب هنا، وما هو غير المناسب. نود أن نعرف ما إذا كنا نستمر على ذلك في المستقبل. اعتقد أنها جلسة صحية، ولكن نريد أن نسمع رأيكم. شكرًا جزيلًا.

(انفض الاجتماع).

[ نهاية النص ]