

لوس أنجلوس – اجتماع GAC: WHOIS
الأحد، 12 أكتوبر، 2014 - 14:00 إلى 15:00 بتوقيت المحيط الهادئ
ICANN - لوس أنجلوس – الولايات المتحدة الأمريكية

الرئيسة درايدن:

طاب مساؤكم جميعاً.

دعونا نبدأ.

لدينا حوالي 30 دقيقة لمناقشة بعض أمور WHOIS قبل جلستنا مع GNSO في 3:00.

بخصوص WHOIS، فلدينا رسالة تدعمنا في نقاشاتنا. وكما هو الحال مع الوثائق الأخرى، توجد نسخ ورقية متاحة لكم في الخلف، وهذه الرسائل كلها قد تم توزيعها عليكم قبل هذا الاجتماع.

لذلك إذا تذكركم، في اجتماعاتنا الأخيرة في لندن، فلقد طلبنا، خلال الإعداد لهذه الاجتماعات، نظرة عامة لمناطق العمل الحالية المختلفة حول شؤون WHOIS. وهذا كان ببساطة للحصول على نظرة حول تيارات العمل هذه، وما هي المواضيع التي ينبغي التطرق لها، وما هو توقيت هذه الجهود المختلفة.

إذن كان ذلك حقاً فقط للحصول على صورة حول الموضوع. وبمجرد أن تكون لدينا صورة جيدة، فإن التفكير يكون هو أننا قادرون على توجيه اهتمامنا نحو مسائل أكثر إلحاحاً أو قضايا معينة يعطيها الزملاء هنا الأولوية.

لست متأكداً من أن لدينا درجة الوضوح عن هذه النظرة بالمستوى الذي نريد، لكننا قد بدأنا في تحديد مسارات العمل المختلفة. ويمكنكم أن تروها مدرجة على جدول الأعمال.

إذن، ستكون لنا أيضاً كمجتمع جلسة حول WHOIS يوم الإثنين، وإذا أمكننا أن نتحدث قليلاً عن كيفية مشاركتنا في هذه المناقشة علماً أننا ليس لدينا حقاً فرصة للوصول إلى جوهر كل هذه القضايا المختلفة التي تتم إثارته، كالخصوصية وخدمات الوكيل، والتعارض مع القوانين الوطنية، وهلم جراً.

لقد طلبنا أن تكون هناك جلسة مجتمع حول WHOIS، ولذلك فإنه أمر إيجابي أن نرى أنه تم إعداد جلسة عمل. ولكن من المفترض أن تكون هذه الجلسة للنقاش. وكما قلت، لقد طلب من GAC المشاركة في ذلك النقاش.

لذلك، لدينا مذكرة واحدة عن فريق عمل الخبراء. وأرى أن البند الأخير في جدول أعمالنا يشير إلى فريق عمل الخبراء. لو تمكنا من كتابة كل المختصرات في كل وقت من أجل الوضوح، من فضلكم. هناك الكثير جداً من الاختصارات ولن نستطيع تذكرها.

تم تشكيل فريق عمل الخبراء من أجل إعادة تنشيط مناقشات WHOIS التي قد جرت في المجتمع على مدى عدة سنوات. وهذا التقرير الآن من المفترض أن يشكل الأساس أو يتم إدخاله في عملية وضع السياسة، أي في عملية وضع سياسة جديدة للنظر في قضايا WHOIS.

إن هناك أمر أنا على وعي به وهو أن لكل من NGPC و GNSO نوع من المناقشات من جديد في شكل مجموعات صغيرة لإيجاد وسيلة لإرجاع ذلك التقرير من فريق عمل الخبراء إلى GNSO لبدء عملية وضع السياسة. والفكرة هنا هي أنكم تريدون تغيير الأشياء بشكل كبير. تريدون أن يكون لديكم نوع من إعادة الضبط لكي لا تكررنا ببساطة العملية التي أجريت في وقت سابق والتي قد فشلت ولم تتمكن من التقدم الذي كان يأمله -كما أعتقد- الكثيرون في المجتمع.

إن هذه ملحوظة بخصوص فريق عمل الخبراء، لنكون على وعي بأنه سيكون هناك عملية وضع للسياسات حول WHOIS وتحديداً تلك القضايا التي تم تعريفها من قبل فريق العمل في التقرير الخاص بهم.

ثم هناك تيارات العمل الأخرى والتي قد تحدث في فريق عمل في GNSO. أرى بشكل أساسي بأن هذه هي الطريقة التي تعرض بها مجالات العمل الأخرى للنقاش.

أذن هذه هي الصورة، ثم مجدداً وحيث أن هناك ذلك النقاش غداً، فأعتقد بأننا جميعاً سنود الحضور، ونحتاج أيضاً للتفكير عن كيف قد تسارك GAC في مناقشة هذا الفريق.

لدينا بعض الزملاء في GAC والذين قاموا كان لهم اهتمام خاص بقضايا WHOIS. لذا سأوجه إليكم الآن لتعطونا نظرة حول كيفية تفكيركم بشأن تلك الخطوات المقبلة الخاصة بلجنة

GAC وكيف سنقوم بمقاربة جميع مجالات الأنشطة تلك، والتي نحن على دراية بأنها ستحدث.

إذن هل لي بدعوة الزملاء للتعليق؟

مندوب الولايات المتحدة. تفضل.

ممثل الولايات المتحدة:

شكراً لك، سيدتي الرئيس. حقاً أقدر تلك الفرصة.

أود أيضاً شكر الأمانة العامة لموجزهم حول WHOIS والذي ساعدنا حقاً. أعتقد أنه أثار - لقد وضح، على ما أعتقد، أين نحن الآن.

هناك بعض التغييرات الطفيفة التي أقترحها من أجل أن ينتبه لها الزملاء فقط.

في المقام الثاني، بخصوص التعارضات مع القانون الوطني، فإنه يجب علينا جميعاً أن نكون على دراية بأن طاقم عمل ICANN اقترحوا إنشاء فريق استشاري للتنفيذ للتقدم في العمل. مجدداً، فهمي للأمر هو أنه من المحتمل أن يستمر الأمر بالتقدم إلى GNSO كهيئة لتطوير للسياسات. وهناك اقتراح آخر، أود معرفة ما إذا كان الزملاء سيكون لهم نفس تقديري، وهو أن هذه قضية قد تريد GAC أن تناقشها مع GNSO. جلستنا القادمة، بالطبع ستكون فريق العمل الاستشاري GAC/GNSO. هذا بالتأكيد عندما يتعلق بقضية ذات مرجع واضح للقانون الوطني، والذي ينطبق تماماً على هذه القضية، حيث يمكننا اعتبار هذه بأنها موضوع طبيعي للعمل المشترك. حيث لا يوجد أي فصل من البداية، وأنا سنود أن نضمن بأنه مهما تم فعله كبرنامج عمل لتطوير عمل مستقبلي لهذه العملية حول التعارضات، فإننا سنضمن بأن GAC ستلتزم في أقرب فرصة ممكنة.

وهذه فقط مجرد وجهة نظر شخصية، يجب أن أفكر بأن هذا قد يفيد GNSO إذا تمكنا من التعرف على الأسباب، إن شئتم. لذلك يوجد في أي وقت مقترح للسياسة والذي في الواقع يشير بوضوح أو سينطوي بالضرورة على فهم للقانون الوطني أو الدولي مما سيحفز توعية آلية للجنة GAC في مرحلة مبكرة جداً لكي نستطيع أن نلتزم بشكل تعاوني من البداية.

في الصفحة 2 من إيجاز الأمانة العامة ACIG فإنني فقط أردت أن أجدب الانتباه إلى حذف بسيط إذا أمكن. وهو نقص المرجع حول مبادئ WHOIS 2007 GAC والتي مر عليها

سبع سنوات الآن، وبدقة أكبر سبع سنوات ونصف، والتي قد استعرضت كمية كبيرة من النوايا الحسنة والتعاون بين أعضاء GAC. وأعتقد ذلك مازال حاصلاً.

لذلك فإن قيمة مبادئ GAC WHOIS ربما تحتاج إلى التوضيح مجدداً وإلى الانتباه غداً في الجلسة العامة لتذكير المجتمع بأن GAC كانت بالفعل مسجلة لكثير وكثير من السنوات الآن، ومحددة أولاً مدى ما يمكن أن نعتبره استخدامات شرعية تماماً لبيانات WHOIS والتي لا نريد أن يساء استعمال هذه الاستخدامات المشروعة بأي حال. وبالتأكيد فالمبادئ تعترف أيضاً بأن سياسة قواعد بيانات WHOIS تحتاج لأن تتلاءم مع القوانين الوطنية ذات الصلة بما في ذلك قوانين الخصوصية.

اعتقد أنه أيضاً مما يستحق الذكر هو وجود قوانين أخرى قابلة للتطبيق من دون الخصوصية. على سبيل المثال، بالتأكيد في الولايات المتحدة، الزبائن لديهم الحق في معرفة مع من يعملون. لذلك إذا اعتبرت الناحية الأخرى فإن أصحاب الأعمال لديهم مسؤولية للتعريف بأنفسهم عندما يرتبطون في أنشطة تجارية من خلال نظام اسم النطاق.

لذلك أعتقد أنه من المهم لنا أن نفرز الإشارة بأن GAC لديها اهتمام متواجد منذ حين ومتعمق الجذور في هذه القضية، وأنا نريد أن نرسل إشارة لتكون ملزمة في اللحظات الأولى وفي أي نوع من عملية وضع السياسة.

أعتقد أن الشيء المساعد الآخر عن الوثيقة أنها تفرز أوضاعاً خارج المجال بشكل مفيد جداً – فهي تعود مجال الأنشطة المرتبطة بدلائل WHOIS الحالية والجارية حالياً في ICANN، والتي علمناها في كل من سنغافورة و ثم في بيان لندن مجدداً. وأعتقد أن هذه فرصة عظيمة غداً بأننا سنعطي تحديثاً، أعتقد نوعية من حالة النظرة العامة، لكل من هذه القطع المنفصلة.

وما أعتقد أنه سيكون مساعداً لنا للإشارة غداً هو أن ما نحتاجه حقاً أيضاً هو فهم أفضل لكيفية كون كل الأنشطة المختلفة المرتبطة بـ WHOIS ترتبط ببعضها البعض. أنتم تعرفون، محتمل نسمي WHOIS لغزاً، ثم هم جميعاً أجزاء فردية من هذا اللغز. وسوف اعترف بالتأكيد بوجهة نظرنا في الولايات المتحدة، فكلنا أجزاء صغيرة في حيرة حول كيف نهضم أن كل هذه الأجزاء المختلفة تعرف أين تقف وأين تكمن فرص التعليق، وكيف نتعاون هنا داخل غرفة GAC كزملاء لتطوير مواقف مشاركة بإجماع لأقصى مدى نستطيعه.

للحق الآن فإنني أعتقد أن هذه الخطوة لا زلنا ليس لدينا وضوح كبير لخطوها. لذلك فإنني أحث أن هذه ستكون قضية للعناوين الرئيسية للغد.

شكراً.

شكراً جزيلاً، مندوب الولايات المتحدة. المفوضية الأوروبية، من فضلك

رئيسة اللجنة:

شكراً جزيلاً. مرحباً؟ يحدث شيء خطأ معنا.

ممثل المفوضية الأوروبية:

أرجو أن تتقبلوا اعتذاري. الآن اعتقد أفضل الآن شكراً.

حسناً. أولاً، بالتأكيد ، نحن نتفق تماماً مع الولايات المتحدة على ما قيل من قبل. من المهم أن يكون لدينا نظرة عامة مناسبة ونعرف حقاً الخيوط المختلفة وكيف ترتبط ببعضها البعض.

ونأتي لتقرير فريق عمل الخبراء ، اللجنة ترحب بهذا التقرير كمجهود جيد لتؤسس بالفعل خطة عمل جديدة. أعتقد لازال هناك عدد من التحديات، على الرغم من، هناك.

أعتقد من المهم أن هذا التقرير، والذي سيؤسس لنظام جديد والذي يكون أساساً لنظام جديد، في توافق مع ما قالته الولايات المتحدة، يحتاج مشاورات عامة ومشاورات أيضاً مع GAC قبل أي تطوير لخطة العمل، يطور من قبل GNSO. لذلك فإننا نعتقد أنه من السابق لأوانه قليلاً تطوير PDP بعد.

وعندما نأتي للمحتوى، أعتقد من المهم أن فريق عمل الخبراء أبيض يضع في الاعتبار توصيات فريق مراجعة نظام WHOIS لكي يوجد اتصال بين الخيطين. وأيضاً، بالتأكيد، خصوصية GNSO ودراسة الوكلاء.

وفي مرحلة متأخرة، أعتقد أيضاً من المهم أن نحصل حقيقة على خطة عمل شاملة في هذه القضايا. واضعين في الاعتبار، بالتأكيد، أن التشريعات الوطنية والدولية يجب أن تصان.

قف عند هذا. شكراً جزيلاً.

شكراً لممثل مفوضية الاتحاد الأوروبي. حسناً. إذن لدينا عدة نقاط هنا عن الحاجة لتسليط الضوء على التعارضات الوطنية مع قانون الخصوصية. ضمن بنود الإشارة إلى مسؤولي

الرئيسة درايدن:

GAC نجد أن البند رقم 2 في صفحة 2 حيث يستعرض أن مبادئ GAC 2007 هناك ولربما بحاجة لإعادة النظر. إذن فقد وجدنا أن موجز النقطة التي عرضتها الولايات المتحدة بشأن هذا الأمر يظل مستنداً هاماً ومرتبياً بنا ويجب علينا الإشارة له.

لكن الإقتراح كما نشير فإنه في أي عملية تطوير للسياسات والتي توده GAC يتداخل مع هذا. إذن فهذا الإقتراح لنا.

يتم اعتباره. و من بنود المشاركة في اجتماع النقاش الإقتراح الذي نود الإشارة للمجتمع به هو أن لا زلنا لا نملك الأمر بشكل واضح بشأن كيف أن تيارات العمل تختلف أو تتفق مع بعضها البعض. و لنكون على وضوح فإنه مع ذلك نتعرض لصعوبة في التركيز وتكريس بعض الوقت والتركيز لهذه القضية في حالة عدم وجود الوضوح الكافي. بخصوص تصدير تقرير فريق عمل الخبراء للواجهة فإن التفكير بأنها قد تكون مبكرة لنقلها إلى عملية تطوير السياسات، لذا فإنه شيء آخر للتفكير به أيضاً هنا. و سيكون هناك حاجة لاستشارات أخرى قبل سير هذا العمل. حسناً. إذا فلدينا بعض النقاط المفيدة هنا والتي نقوم بتجميعها. أرجو حقاً أن أستمع لردة فعل من زملاء مختلفين بشأن هذا الأمر. ثم بالإضافة أود أن أتوه بأنه في يوم الثلاثاء القادم سيكون هناك محادثة أخرى عن WHOIS. جلسة موجزة أخرى. إذن لدينا 30 دقيقة هناك. إذن سنحظى بمحادثتنا اليوم. و سيكون هناك جلسة المجتمع اليوم. دعم GAC سيحصل على النقاط الرئيسية ويعمل على تلخيصهم. ثم سيحضرونهم مجدداً هنا للمحادثة والتي ستعقد يوم الثلاثاء الساعة 12. ثم سيكون بإمكاننا القيام بالقليل من الأسهم من حيث أين نحن من قضايا WHOIS. لكن لا بد أن نكون واقعيين بشأن ما يجب فعله وكيف يكون بإمكاننا التعامل بشكل مفيد في حالة وجود الكثير من العمل أمامنا.

حسناً. هل هناك طلبات أخرى للتحدث بشأنها؟ المفوضية الأوروبية، من فضلك

لمعلوماتكم فقط فلإجابة على ملحوظة سوزان في عام 2007 الخاصة بمبادئ لشبونة، كوني شاركت بالعمل في فريق عمل الخبراء، هذه المبادئ قادت بشكل واضح تلك التساؤلات بخصوص الأغراض المسموحة في فريق العمل. لذا فإنه ليس بالأمر الذي تم إهماله أو وضعه بين طيات التاريخ.

ممثّل المفوضية الأوروبية:

الرئيسة درايدن:

شكراً.

هل من تعليقات أو اقتراحات أخرى؟ حسناً. هل هناك أسئلة؟ حسناً.

ممثّل تايلاند، رجاء.

ممثّل تايلاند:

أتفق تماماً مع الولايات المتحدة بخصوص تلك القضية حيث أن هناك العديد من المختصرات ونحن حقاً نغمر المعلومات الخاصة بنظام WHOIS. تماماً كذلك التقرير الخاص بمجتمع خدمات دليل التسجيل RDS والتي ستوضع لعملية وضع السياسة PDP. وسيعقد اجتماع بخصوص هذا الأمر. ويبدو بأن هذا سيكون وريثاً لنظام WHOIS وكلاء وقضايا الخصوصية. مرة أخرى، إنه لأمر تقني للغاية أننا لسنا على دراية بأنه لا ينبغي لمنظمة GNSO الإعلان عن ماهية خدمات دليل التسجيل RDS. ولكن عند قراءة التقرير النهائي، تجد أنه يحتوي على بيانات مجهولة المصدر تشير بأننا نشرع في استخدام نطاقات المستوى الأعلى العامة والتي تغطي الكثير من الخصوصيات والخواص الوسيطة. وجانب آخر تم أخذه في الاعتبار عند إعداد التقرير النهائي 166 – ألا وهو أنه هناك كيان جديد ظهر يسمى المصادقون والذي قد يؤدي إلى التعامل على المستوى المحلي مع القوانين المحلية والتعامل أيضاً مع خصوصيات الجوانب القانونية. بحيث قد تحتاج إلى بيان واضح ومحدد بشأن خدمات دليل التسجيل RDS التي سوف تطبق ومتى سوف يتم ذلك.

ثانياً، فرق العمل الأخرى التي سوف تشارك في عمليات الترجمة والترجمة الصوتية وسوف يتم إعداد النسخة النهائية من التقرير المبدئي خلال الاجتماع الحالي في لوس أنجلوس. لذلك سنقوم بجدولة الاجتماع غداً. سوف تشارك في المرحلة الأولية من المسودة التي يعدها فريق عمل الخبراء والتي ترتبط أيضاً بالبيانات الدولية حول مجال الترجمة والترجمة الصوتية للدول الغير عاملة بالنظام الأمريكي الموحد.

الرئيسة درايدن:

شكراً جزيلاً لممثّل تايلاند.

إذن، فإن هذا يعزز وجهة النظر التي تقول بأن هناك الكثير من العمل الجاري وأنا بحاجة إلى الانتباه إلى ذلك الأمر. وهذا تذكير بشأن أعمال الترجمة والترجمة الصوتية التي تتم حالياً.

حسناً.

هل هناك أية طلبات أخرى للحديث حول ذلك الأمر؟ المفوضية الأوروبية؟

معذرة لأخذ الكلمة مرة أخرى. ولكن لأنه لا يريد أحد غيري أن يقول شيئاً، فبالطبع هناك قضايا أخرى يجب أن نناقشها. وأنتم على علم بأننا حصلنا للتو على التقرير الخاص بمدى دقة العملية التجريبية التي تتم على نظام WHOIS. وقد ورد إلينا هذا قبل هذا الاجتماع مباشرة. ونحن بالطبع، نريد دراسة هذا الأمر بصورة أدق. كبدائية، نحن نلاحظ بأن التقرير ينقصه بعض المعلومات في قضايا معينة. وعلى سبيل المثال، لم تتم تغطية الجزء الخاص بالمصادقة بشكل جيد. وسوف يكون الأمر مثيراً للاهتمام إن سمعنا القليل، ربما غداً، بشأن التقرير والآفاق المختلفة حول تلك المشكلة. شكراً.

مفوضية الاتحاد الأوروبي:

شكراً لممثل مفوضية الاتحاد الأوروبي.

رئيسة اللجنة:

حسناً. أعتقد أنه من الواضح أن لدينا بعض الأسئلة والنقاط التي يجب مناقشتها في اجتماع الغد. وقمت بإضافة تلك النقطة الأخيرة حول التقرير الخاص بمدى دقة نظام WHOIS إلى قائمة الأمور التي سيكون من المفيد مناقشتها في جلسة المجتمع المحلي غداً.

وفيما يتعلق بكيفية مشاركة المجتمع بما في ذلك GAC، فقد قمنا بالفعل بطلب مقعد للجان GAC في تلك اللجنة. هل هذا شيء نرغب في فعله أم يفضل أحد آخر بأخذ الكلمة؟ أعتقد بأن الطلب يخص اثنين من الأعضاء المشاركين من قبل GAC.

حسناً.

لا أرى أي متطوعين. حسناً. لذا، دعنا نتلقى الأسئلة. أرى أن هناك الكثير من الاهتمام حول هذا الموضوع. وأن لدينا كمّاً أكبر من الأسئلة مما لدينا من الأجوبة. لذا، يرجى الالتزام بقواعد الانضباط. وأرجو أيضاً أن تتم مناقشة النقاط المذكورة. وقد دونتها أمامي. لذا، سوف أقوم بالمساعدة في إمكانية مناقشتها في هذه الجلسة. ثم نحصل على ملخص الاجتماع عن طريق الأمانة العامة. بعد ذلك، سنعود لمناقشة الأمر في الثلاثاء القادم للتعمق واتخاذ بعض الخطوات

التي تخص كافة مساحات العمل الجاري. نحن بحاجة لأن نجد طريقة لتحديد الأولويات ولن نستطيع المشاركة في العديد من الأعمال بشكل فعال إن كان هذا حقاً ما ترغب به GAC.

حسناً. إذن، الوقت لا زال مبكراً بالنسبة لجلستنا القادمة، لذلك، أعتقد أن لدينا عشر دقائق قبل وصول مندوبي GNSO لحضور الجلسة المشتركة. إيران.

نعم، سيدتي الرئيس. ليس هذا جوهر القضية، ولكننا في طريقنا لمناقشة الأمر. أعتقد أنه إن لم يتم الأمر بشكل سليم بالنسبة للبنود التي تتم مناقشتها حالياً في كل اجتماع لمعرفة التقدم الذي وصلنا إليه ومن يسير على ذلك النهج وأن تتم جدولة التقدم للوصول إلى الموعد النهائي. فإن الأمر لن يكون مناسباً للبدء في مناقشة قضية جديدة في كل اجتماع والاستمرار في مناقشة الأخرى قليلاً مع عدم العلم بمدى العمل المتبقي الذي ينتظرنا. لذلك، يجب أن يكون لدينا نوع من، دعنا نقول، مخطط للمسار الحرج لمعرفة متى نبدأ ومتى نتوقف وما هي الأمور التي (لا ندرکہا) ومن يقف خلف ذلك. فمن رأيي، يجب أن نعمل بشكل أكثر منهجية. ربما تلك رسالة للرئيس الجديد، أيأ من سيكون، أن يكون على تناغم مع ما قد اقترحتة للتو. وهذا من شأنه توجيهنا نحو طريق أفضل لأن حجم العمل الذي ينتظرنا يتزايد بصورة مستمرة ولدينا قضايا عديدة غير مكتملة وفي كل اجتماع نعود لمناقشة جزء صغير منها وتأجيل مناقشة الجزء المتبقي للاجتماع اللاحق. فأنا أتذكر حضور العديد من الاجتماعات التي تناقش على وجه الخصوص هذه المشكلة. شكراً.

مندوب إيران:

شكراً، مندوب إيران. الحل في المسار الحرج، ومن أجل الوصول إلى ذلك الأمر، نحن في حاجة ماسة إلى توجيهات وبعض المعلومات من ICANN ومكوناتها الأخرى. لا يمكننا إيجاد طريقة لتحديد أولويات العمل الذي نقوم به والبدء في تلك المسارات المختلفة دون معرفة المدخلات المناسبة. وأعتقد بأن القلق الذي لدي ينبع من أن لا أحد يفكر بجديّة في هذا الأمر بشكل كامل من حيث الصورة الكاملة. وربما يعتقدون أن GAC سوف تقوم بالبدء في المشاركة في جميع اتجاهات الأعمال تلك وبطريقة ما سنستطيع فعل ذلك بصورة مترابطة وفعالة. مندوب الولايات المتحدة الأمريكية؟

رئيسة اللجنة:

مندوب الولايات المتحدة الأمريكية: شكرا لك، سيدتي الرئيسة وشكرا لإعطائي الكلمة مرة أخرى. أريد أن – لقد قلت بالفعل الكثير مما أردت قوله كرد على زميلي مندوب دولة إيران. في رأيي، التحدي هنا مع تلك المشكلات، والتي نسميها كمصطلح واحد؛ المشكلات التي تواجه WHOIS وأعتقد أن التحدي الذي نواجهه هو أن هناك الكثير من تلك المشكلات. وهي تحدث جميعاً في وقت واحد. وتثير مجموعة مختلفة من اهتمامات السياسات العامة. البعض منها مترابط. البعض منها ربما ليس كذلك. واعتقد أننا في خضم نقطة حرجة جداً في عملنا للتمكن من رسم مسار للخطوات القادمة. لذا إن كان بإمكانني تقديم أية مقترحات، وإن كانت الرئيسة تلمح إلى أنها على استعداد للتحديث لإعطاء فكرة عن كيفية تفكير GAC ثم ربما يتم رسم خارطة الطريق. كما أود أن نتصور أن هناك أجزاء أخرى من المجتمع التي يمكن أن تبقى على دراية بجميع تلك الأنشطة المرتبطة بنظام WHOIS كما نراها كتحد لنا. هذا وإن كانت طاقم عمل ICANN يمكنه بالفعل تحديد خارطة الطريق والجدول الزمني، فذلك الأمر ضروري جداً بالنسبة لنا لفهم ما يدور حوله الأمر كله وماهي الخطوات القادمة، لذا يمكننا خلق أولويات خطة العمل. شكرا.

رئيسة اللجنة: شكرا. حسناً. أعتقد أن الوقت قد حان لانتهاج النقاش الجاري. وأرى أن هناك زملاء حضروا هنا عن GNSO. لذا، إن كان بإمكانني دعوة مندوبي GNSO، أرى أن يأتي جوناثان إلى المقدمة وسوف تبدأ الجلسة المشتركة الآن. شكرا.

[نهاية النص]