

لوس أنجلوس - الاجتماع المشترك بين GAC / ALAC
الثلاثاء، 14 أكتوبر، 2014 - الساعة 02:00 م إلى 03:00 م
ICANN - لوس أنجلوس، الولايات المتحدة الأمريكية

الرئيسة درايدن:
طاب مساؤكم جميعاً. وشكراً لكم على الحضور، خاصة زملائنا من ALAC لحضورهم اجتماع اليوم معنا. لدينا ثلاثة مواضيع مقترحة اليوم. وهي مسألة التزامات المصلحة العامة في الفئة الأولى من الضمانات. المسألة الثانية هي انتقال دور الإشراف على IANA. ثم المسألة الأخيرة تتعلق بالنتائج من قمة At-Large التي عقدت في لندن. وهناك بعض النتائج ذات صلة خاصة بـ GAC. ولذا نحن لدينا ورقة، هي جزء من مواد التلخيص لدينا التي أعدتها المملكة المتحدة للمساعدة في توجيهنا في مناقشة هذا الموضوع خاصة.

لذا إذا بدأنا بالعنصر الأول. ولكن أولاً، سوف أعطي أو أقدم أوليفر كريبين ليلوند، الذي يترأس لجنة At-Large الاستشارية وهو هنا مع عدد من زملائه ليقابلنا ويطلعنا على جدول الأعمال اليوم. لذلك أوليفر، هل أعطيك الكلمة أولاً ثم ننتقل من هناك؟

أوليفر كريبين-ليلوند:
شكراً. شكراً جزيلاً لك، هينر. أنا أوليفر كريبين-ليلوند. شكراً جزيلاً لكم على مجيئكم هنا. يسر ALAC دائماً أن تأتي وتجتمع مع GAC، كما أود أن أقول أن المنظمين داخل ICANN اللجان الاستشارية داخل ICANN اللتان تعنيان بالمصلحة العامة بالفعل. من هذا المنطلق، أعتقد أن الموضوع الأول يركز على التزامات المصلحة العامة PICs.

وحتى يمكن تقديم هذا الموضوع، تحدثنا بالفعل إلى GAC عن ذلك. هذا أحد الموضوعات ذات الأهمية الكبرى لـ ALAC. ولذلك سوف أسلم المايكروفون إلى إيفان لبيوفيتش التي تعمل في فريق القيادة لدينا وستكون قادرة على أن تخبركم بما نعمل فيه الآن. إيفان، إليك الكلمة.

إيفان لبيوفيتش:
شكراً جزيلاً، أوليفر. فقط كتاريخ صغير، فإن مشكلة التزامات المصلحة العامة كانت مصدر قلق كبير في At-Large. ونحن ندرك على الأقل أن العديد من أعضاء GAC لبعض الوقت، في بكين، شكلت جزءاً من البيان وكذلك مشورة ALAC حول هذه القضية. كانت مصدراً للكثير من النقاش. وقد طلبنا فترة للتعليق العام تبدأ من ICANN بشأن هذه المسألة. ورفض الطلب،

ملاحظة: فيما يلي المخرجات الناتجة عن التدوين النصي لملف صوتي إلى ملف نصي/ملف word. رغم أن التدوين النصي دقيق إلى حد كبير، فقد يكون غير مكتمل أو غير دقيق في بعض الحالات بسبب الفقرات غير المسموعة والتصحيحات النحوية. يتم نشر ذلك كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، ولكن لا ينبغي أن يعامل كسجل رسمي.

وبالتالي أنشأت ALAC تعليقاتها الخاص. وتم جمع وتلخيص نتائج التعليقات. يتوفر ملخص للتعليقات العامة المستلمة. النسخة المختصرة جدا من الملخص هي أن الردود التي تلقيناها من نطاق الصناعة كانت عموما ضد إعادة فتح قضية التزامات المصلحة العامة. وكانت الإجابات التي حصلنا عليها عن أشخاص آخرين لصالح أن هذه المشكلات - أن هذه مشكلة وتحتاج إلى معالجة وأنها خطيرة.

ونتيجة لذلك ونتيجة للاجتماع الذي وقع الليلة الماضية كجزء من مجموعة عمل نطاقات gTLD الجديدة لدى at-large، التي أتولى رئاستها، توصلنا أساسا إلى اقتراحين، وكلاهما أعتقد أننا نطلب دعم GAC وأعضاء GAC. واحدة منها هي أننا الآن في عملية صياغة قرار لـ at-large لتأخذه كمشورة للمجلس مع طلب تجميد فوري لجميع السلاسل في فئة واحدة تنطبق عليها ضمانات 1-8. هذا عدد صغير جدا من السلاسل. ولكن بعضها هام جدا، جدا. وهي تتضمن أشياء مثل university و pharmacy. ونحن ندرك أن بعضاً من هذا تم توقيعه من قبل، ولكننا ما يزال لدينا مشكلة كبيرة مع مستوى ضمانات المستخدم النهائي الموجودة. لذلك سوف نسأل ما إذا كانت ALAC أيضاً سوف تقبل هذا الاقتراح، لإنشاء مشورة محددة للمجلس للسؤال عن هذا التجميد.

الآن، إنه شيء واحد نظرحه للسؤال لطلب توقف شيء. ولكن، حتى يتم ذلك كإجراء بناء وإيجابي، فنحن أيضا نبحث عن تشكيل مجموعة صغيرة من شأنها أن محاولة ودراسة التزامات المصلحة العامة، ومحاولة تقييم تحديدا ما نفكر أنه خطأ فيها، و اقتراح العلاجات والحلول المقترحة لها.

لذلك أعتقد عند هذه النقطة، أن هذا ما نتطلع للقيام به. نحن نتطلع لبعض الدعم. نحن نفهم أن GAC وأعضاء GAC كانوا داعمين بشكل عام في الجزء الأكبر من فكرة أن هناك عجزاً كبيراً بين ما هو مقترح في التزامات المصلحة العامة وما هو ضروري عموماً لحماية المستهلك والمستخدم النهائي من نطاقات TLD عالية الحساسية هذه.

وعند هذه النقطة، أعتقد، أنني سأعيد المايكروفون لأوليفر إذا كنت تريد فتح الموضوع للأسئلة والتعليقات. أوليفر.

شكراً. شكراً جزيلاً إيفان لإثارة هذا الموضوع. فقط لإعطائك قليلاً من التحديث حول أين توجد GAC في الوقت الراهن بشأن مسألة الضمانات، وسوف تعرفون أننا ناقشنا ذهاباً وإياباً مع المجلس حول ضمانات GAC وعلى وجه الخصوص للحصول على إيضاحات بشأن تنفيذ تلك الضمانات.

الرئيسة درايدن:

وهذا سيتضمن الفئة الأولى من الضمانات التي نشير إليها، مرة أخرى، مجالات تنفيذ ذلك.

لذا عند هذه النقطة، تقوم GAC ببعض الأعمال في مجموعة صغيرة خارج اجتماعات GAC الأساسية من أجل النظر فيما هي القضايا المتبقية والنظر فيما يمكننا فعله في GAC بشأن ذلك. في الوقت ذاته، فنحن ندرك جيداً من أين البرنامج من حيث التسليم وتوقيع العقود وما إلى ذلك، والتي أشرتم إليها في تقديم هذا الموضوع.

لذلك هناك -- هناك القليل من الوضوح بشأن ما المشورة التي سوف تقدمها GAC بالضبط جراء هذا الاجتماع. وليس لدي بعد تحديث حالة حول جهود هذه المجموعة الصغيرة للحصول على شعور أفضل بالأشياء في الوقت الحالي. ولكنني أعرف أن الجانب التنفيذي للأشياء يظل مشكلة بالنسبة لنا هنا في GAC. وربما يمكنني أن أنظر إلى بعض الزملاء في GAC لإعطاء ALAC فكرة عن أنواع القضايا التي أثارناها عندما ناقشنا هذا أولاً في لوس أنجلوس وكيف ينتمي إلى، على وجه الخصوص، الفئة الأولى من الضمانات التي تريد لفت انتباهنا لها. لذا فأنا أنظر الآن إلى GAC لأرى ما إذا كان الزملاء يريدون التعليق أكثر أم أن لديهم رد فعل لما أثارته إيفان معنا.

شكراً لك، هيدر. أوليفر كريبين-ليبيلوند للسجل.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

المشكلة التي لدينا هي حقيقة أنه في الوقت الحالي أن عملية تخصيص وتنفيذ ICANN مستمرة في المضي قدماً في حين لا تزال هناك استفسارات وما زال هناك عدم وضوح إلى أين نحن ذاهبون فيما يتعلق بتطبيقات الفئة واحد. وفكرة التجميد هي حقا واحدة بالنسبة لنا لا تكون في وضع حيث توجد النطاقات -- تم إطلاق نطاقات المستوى الأعلى، ونحن بعد ذلك نتراجع عن أي منها. هناك قلق حقيقي من ن أمر كهذا قد ينتهي بفوضى كبيرة. لذا كان هذا هو سبب طلبنا.

لا أدري، إيفان، إن كان لديك أي نقاط أخرى. أعتقد أن هذا كافي لهذه النقطة. لذلك نحن تساءل عما إذا كانت هناك أي أعضاء من GAC أو ما إذا كانت GAC على قدر متساو من القلق حول هذا الموضوع. نحن بالتأكيد نعم.

شكراً أوليفر. المفوضية الأوروبية؟

الرئيسة درايدن:

ممثل مفوضية الاتحاد الأوروبي:

شكرًا جزيلًا. بالطبع، أنا لا أدري ما إذا كنا نتابع مناقشاتنا السابقة هذا الأسبوع. أيضًا يوم السبت أجرينا الكثير من المناقشات حول نفس الموضوع بالضبط. وأعتقد أننا على أسباب مشتركة معكم. أردت فقط أن أقول بوضوح أن لدينا نفس المخاوف حول الفئة رقم واحد-- كيف يتم تنفيذ الضمانات بالفعل.

ونحن أيضًا لدينا إجابة في يوم الثاني من سبتمبر من المجلس على عدد من الأسئلة التي طرحناها سابقًا في كل من سنغافورة ولندن. وهذه الإجابات لم نجد أنها كافية مطلقًا، وهناك العديد من النقاط. لذا أعتقد أننا، أرجو ذلك، سنكون قادرين على إضافة المزيد من الكلمات الإضافية القوية الآن في هذا البيان في هذا الشأن. شكرًا.

الرئيسة درايدن:

شكرًا لك، ممثل المفوضية الأوروبية. لدي أستراليا، ثم المملكة المتحدة.

أستراليا:

شكرًا سيادة الرئيس. وشكرًا لممثل المفوضية الأوروبية. لقد قلت ما أردت قوله. لن يكون من المستغرب أن، لأولئك المتابعون لبيانات GAC ومناقشات GAC على أي حال، أن GAC قد شاركت في تبادل الأسئلة والأجوبة بشأن مسائل الضمانات على ما لا يقل عن اجتماعين حتى الآن.

وكما ذكر ممثل المفوضية الأوروبية، تلقينا مؤخرًا الرد الآخر من المجلس الذي كنا نناقشه. وGAC تدرك تمامًا أنه، بينما كنا نجري هذه المناقشة، التي تشكلت من حيث الأسئلة، لنسعى للحصول على المزيد من الوضوح، لماذا تقوم بكذا بدلًا من كذا، إلى آخره، كيف تنفذ مشورة GAC، والعقود التي تم توقيعها. لذلك فهي تضعنا في موقف صعب جدًا إذا كانت نقطة نهاية تلك المناقشة أو تلك الأسئلة هي أن تقرر GAC - تأخذ وجهة نظر لسنا سعداء بها تمامًا. سيجعل هذا من الصعب علينا اعتبار خطوتنا التالية.

لذلك، لمجرد أن نضع ذلك على الطاولة، فما أفهمه في الفئة واحد -- في الفئة واحد من GAC والضمانات، تلك الضمانات، وقد تم توقيع بعض العقود بالفعل.

لذلك، من حيث ما سوف نسأل عنه في ALAC لوقف أو بعض أعضاء GAC أو GAC تقرر أن التوقف أمر يستحق، فسوف نوقف بعض السلاسل التي تدرج ضمن هذه الفئة وبعض السلاسل الأخرى التي تم توقيعها بالفعل. ليس موضع انطلاق كبير. ولكن هذا، للأسف، ما نحن فيه. لذا أردت فقط أن أكون واضحًا بشأن ذلك. بالتأكيد GAC مدركة لذلك. ونحن بالتأكيد نأخذ في الاعتبار الرد الأخير للمجلس.

الرئيسة درايدن:

شكراً لك، ممثل أستراليا. ممثل المملكة المتحدة، تفضل.

ممثل المملكة المتحدة:

نعم، شكراً سيدتي الرئيسة. وأنا أتحدث بتعاطف كبير مع المتحدثين السابقين وتعاطفاً مع اقتراح ALAC أن توصي بتجميد هذه - أعتقد أنكم قلتم 28. وأفترض أنها تنتشر حول جوانب الصحة، والمالية، والقمار، والأعمال الخيرية، والتي هي الأمور التي قفزت في الأيام الأولى على أنها قطاعات حساسة للغاية من النشاط التي يتم تنظيمها حيث توجد مستويات عالية جداً من خطر نشاط التزوير، والتحرير، وضرر المستهلك. لذلك--وبالإعداد لهذا الاجتماع، كما تعلمون، كنت أفكر كيف يمكنني العودة إلى المنظمين وطمأنتهم على أن نوع الضمانات التي كانت GAC تدفع بها منذ اجتماع بكين كانت مطبقة بالفعل؟ وبدأت أفكر بشكل آخر، لا أدري بالفعل. إذا دعاني وزير وقال أننا نوافق على Lotto. أو cash.، فهل نوافق بالفعل؟ وسوف أضطر لتقديم إجابة متعثمة. حسناً، لدينا ثقة أن نظام ICANN يعمل وأن مشورة GAC يتم اتباعها. ولكن لا أعتقد أن الوزير سوف يرى ذلك باعتباره تأكيداً بالفعل، إذا كان-- كما تعلمون، إذا قامت دوائره الانتخابية/ دوائرها الانتخابية بالتواصل ويقول المنظمون ما الذي يحدث في GAC.

لذا بدأت عداد أشعر بعدم الراحة بشكل متزايد. وعندما أسمع أن العقود كانت تحلق حول ذلك، حسناً، أشعر بقلق شديد بالفعل.

لذلك أنا أدافع بشدة عن هذا الاقتراح. وربما نحتاج نحن هنا في GAC أن نعيد النظر فيما قد نقوم به للتعبير عن دعمنا لذلك. شكراً.

الرئيسة درايدن:

شكراً، المملكة المتحدة، هل هناك أي زميل آخر لـ GAC يرغب في التعليق على هذه المسألة الخاصة؟ بوضوح، هذه هي القضايا التي نحاول العمل من خلالها بينما نحن في الاجتماعات هنا لتحديد الخطوات المقبلة. ويبدو أن ALAC في حالة مماثلة. سوف نقوم بتبادل المجلس/GAC نهاية اليوم. وهذا أمر حددنا إثارته مع مجلس الإدارة. لذا ربما يكون ذو أهمية لكم لتكونوا على علم أننا توقعنا إثارته هناك. الولايات المتحدة، هل تود الحديث؟

ممثّل الولايات المتحدة:

أشكر، سيدتي الرئيسة، إن كان من الممكن باختصار شديد. وأعتقد أنه من الواضح تماما أن GAC حيث أن GAC كانت تتحدث بصوت واحد عن أهمية هذه الضمانات لبعض الوقت. لذلك نحن نرحب كثيرا بالتعاطف الذي تعربون عنه لوجهات النظر هذه وللمخاوف التي نسعى إلى معالجتها.

أود أن أقول، على الرغم من، متابعتي قليلا لما--التردد الذي علقت عليه استراليا.

لأننا في وضع حرج للغاية لمعرفة أن هناك بعض الأطراف الذين يتم التعاقد معهم بالفعل ولن يكونوا خاضعين للهيئة الأعلى وآخرين سوف يتم توقيفهم. لذلك سأكون صريحا تماما معكم. نحن في العاصمة لم نعتد موقف حول اقتراح ALAC. وأعتقد أنه سوف يتطلب المزيد من التفكير بالنسبة لنا. شكراً.

الرئيسة درايدن:

شكراً للولايات المتحدة، أعتقد ان هذا مكان جيد لتردد هذا الموضوع والانتقال للتالي.

لذا الموضوع التالي حول انتقال دور الإشراف على IANA. هل ترغب ALAC في أن تقودنا في هذا النقاش خاصة؟

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

أحد الحاضرين هو جان جاك سوبرانت، وهو أحد أعضائنا في ICG. ها هو أمامي. لا بد أنني لا أرى جيداً. لذا جان جاك هو واحد من عضوين لدينا في مجموعة تنسيق IANA. سوف يقوم بتقديم هذا الموضوع. ما الذي نبحث عنه الآن هو أن نقيم مواقفنا الحالية. وتتمحور ALAC - تمت هيكلة مدخلاتها في العملية من خلال وجود فريق العمل الذي يكرس نفسه فقط لتقديم المعلومات لممثليها الأثنين بشأن ICG، من جهة، وكذلك ممثليها في مختلف مجموعات العمل عبر المجتمع التي يتم إنشاؤها الآن فيما يتعلق بهذه العملية. لذلك، من جهة، مجموعة العمل عبر المجتمعات ذات الصلة بمشكلات الأسماء، جزء من انتقال دور الإشراف على IANA--

شكراً جزيلاً لك، هيندر. أحد الحاضرين هو جان جاك سوبرانت، وهو أحد أعضائنا في ICG. ها هو، ها هو أمامي. لا بد أنني لا أرى جيداً. لذا جان جاك هو واحد من عضوين لدينا في مجموعة تنسيق IANA. سوف يقوم بتقديم هذا الموضوع. ما الذي نبحث عنه الآن هو أن نقيم مواقفنا الحالية. وتتمحور ALAC - تمت هيكلة مدخلاتها في العملية من خلال وجود فريق العمل الذي يكرس نفسه فقط لتقديم المعلومات لممثليها الأثنين بشأن ICG، من جهة، وكذلك ممثليها

في مختلف مجموعات العمل عبر المجتمع التي يتم إنشاؤها الآن فيما يتعلق بهذه العملية. لذلك، من جهة، مجموعة العمل عبر المجتمعات ذات الصلة بمشكلات الأسماء، كجزء من انتقال دور الإشراف على IANA ومن ناحية أخرى مشكلات المسائلة. لذلك أسلم الكلمة لجان جاك سوبرينات.

جان جاك سوبرينات:

شكرًا أوليفر. أنا جان جاك سوبرينات، عضو ALAC و ICG. كان هناك الكثير من النقاش حول ذلك الموضوع الذي أتردد حتى في طرحه هنا، ولكن ربما بضعة مؤشرات للجمهور الأوسع هنا اليوم. شعوري هو أنه كان هناك بالأمس واليوم بعض التردد حول ما إذا كان من الممكن الحفاظ على الجدول الزمني الذي وضع في البداية. ولكن أود أن أقول ببساطة بصفتي فرد عضو في ICG أننا في الواقع علينا أن نفعل كل ما هو ممكن حقًا للاجتماع في ذلك الوقت. إذا تم في وقت لاحق في سياق جهودنا أصبحت براءات الاختراع غير ممكنة، سنرى. ولكن في هذه المرحلة أعتقد أننا يجب أن ننظر في الجدول الزمني المنشور، وهنا أنا أتكلم تحت سيطرة رئيس ICG الموجود في الغرفة. أعتقد أننا يجب أن نبذل جميع الجهود الممكنة للوصول إلى الموعد النهائي.

وهناك شيء آخر أود أن أثيره وهو، أتحدث مرة أخرى كواحد من 30 عضواً من ICG، شعرت أن هناك شعور قوي من جانب المجموعة بأكملها أنه بمجرد أن يتم تحديد خطة الانتقال صعوداً وتنتقل إلى NTIA من خلال مجلس ICANN، فمن المتوقع أن مجلس ICANN لن يقوم بتعديل محتوى ذلك - من تلك الوثيقة. أقول هذا لأنه كان لدي شعور - ولكن هنا مرة أخرى أنا أتحدث بصفة شخصية بحتة-- أنه بالنسبة لبعض أعضاء مجلس الإدارة ربما لم يكن كل ذلك واضحاً. لذا أنا أثير ذلك لأنه ببساطة ربما يكون ذلك سؤالاً في مناقشة في الساعات أو الأيام المقبلة.

ما الذي يمكنني أن أقوله كي أبين أننا سيكون لدينا مرحلتين رئيسيتين. ونحن في مرحلة مختصة بالتنظيم الداخلي إلى حد كبير. نحن نبحث في اختيار كيان بين عدة مرشحين، كيان لتوفير خدمات الأمانة على أساس مستقل لـ ICG وكان هناك قليلاً من التأخير في هذا الاختيار لأسباب إدارية وغيرها. وبالطبع، نحن نعمل بشكل وثيق مع موظفي المشتريات لدى ICANN لأنه سوف يكون عقد ICANN بالطبع. هكذا أفترض بحلول نهاية هذا الشهر أو ربما أوائل نوفمبر تشرين الثاني على أقصى تقدير فإننا ينبغي أن يكون لدينا أمانة مستقلة ونشغلها.

والآن، بالمثل، أعتقد أن الأمر الكبير سيكون عندما تتلقى ICG مساهمات المجتمعات المحلية. وستكون هذه لحظة حاسمة عندما نبدأ النظر في كل تلك المساهمات، جمعهم سوياً، ومنحهم شكل أكثر إنتاجية لأغراض عملية الانتقال ذاتها. سأتوقف عند هذا الحد وأرى إن كان ثمة أية أسئلة.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

نعم، جزيل الشكر لك، جان جاك. وحتى أضيف لنقاطك الخاصة كما تبدو من ICG، بالنظر في النقاط كما تراها ALAC، الموضوع نفسه هو، بطبيعة الحال، ذو أهمية كبيرة لأعضائنا. كان إشراف إدارة حكومة الولايات المتحدة على جميع هذه الوظائف ضمان باستقرار عمليات IANA، وعلى الرغم من أنه لم يظهر مطلقاً في الماضي القريب، أو في الواقع من أي وقت مضى في التاريخ، لدينا مخاوف من أن تترك الحكومة الأمريكية الآن هذا الدور على هذا النحو حيث قد يكون هناك إما فراغ أو عدم وجود مصلحة في استبدال هذا مع شيء آخر أو مع العملية. بالتأكيد هناك قلق فيما يتعلق بالمسائلة والاستقرار.

والآن بعد قول ذلك، فهو لا يزال من المبكر جدا على العملية برمتها. لم نرى أي من المقترحات بعد. بالطبع فإن ALAC تولي اهتماماً كاملاً بذلك. لوالدينا، كما قلت، مجموعة عمل كاملة مستعدة للتعليق على المقترحات. هناك مخاوف من أنه في اللحظة التي تقول فيها اللغة أن المقترحات سوف يتم استلامها من قبل المجتمعات التشغيلية ثم سوف يتم تلقي التعليقات من أي شخص آخر أو المدخلات الواردة من أي شخص آخر، ولكن هذا بالتأكيد شيء سوف نكون قادرين على مناقشته أكثر بعد ظهر هذا اليوم، في الواقع عندما تجتمع ALAC مع ICG من جهة ثم تأخذ مجموعة العمل المحددة لدينا الأسهم من ذلك. لذا فهذا فقط لإعلامكم أننا نتابع ذلك عن كثب جداً، ولدينا بالتأكيد استجابة منسقة تتجم عن جميع هياكل At-Large في هذه العملية. ولذلك، فالنقاط التي ندفعها إلى الأمام هي نقاط إجماع وسوف تصبح نقاط إجماع. سيكون من المثير الاستماع إلى ما إذا كان هناك تنسيقاً مع GAC، وأنا أعلم أن GAC سوف تجتمع أيضاً مع ICG. أناست متأكدًا مما إذا كانوا قد اجتمعوا بالفعل مع ICG أم لا، وما هي النقاط المحددة التي سوف تتطلع لها GAC في المقترحات.

الرئيسة درايدن:

شكراً جزيلاً، أوليفر. لذا فيما يتعلق بمجموعة تنسيق IANA، ربما تكونوا على علم بأن لدينا خمس مشاركات من GAC في هذه العملية. وهكذا فإن GAC، أو على الأقل تلك - أولئك الممثلين، كانوا يشاركون ويساهمون في إعداد تلك الوثائق الأولية التي كانت مهمة للغاية لمجموعة التنسيق للبدء في أعمالها. لقد قبلنا أيضاً الميثاق وحددنا عددا من المشاركين في GAC في مجموعة العمل عبر المجتمع على وظيفة اسم النطاق. لذلك نحن نبحث في سبل دعم هذا النشاط. لقد باتت واضحة جداً مدى طموح الجدول الزمني لهذا العمل وما هو المشترك وما هو أنواع المعلومات المطلوبة في تلك المراحل المبكرة ببساطة للبدء في معالجة تلك القضايا. لذلك أعتقد أنه على جانب GAC ما يتعين علينا القيام به هو حقا التفكير حول كيفية دعم زملائنا في GAC في هذا النشاط، وبالتالي هذا بالفعل اعتبار آخر مهم.

عندما ناقشنا هذا في وقت سابق في اجتماعاتنا هنا، كان هناك بعض النقاش حول محاولة التوصل إلى مبادئ رفيعة المستوى بحيث - بحيث يمكن لـ GAC تحقيق نوعا من الإجماع أو الفهم المشترك حول المبادئ التي من شأنها أن تكون توجيهات لنا عندما نصل إلى نقطة وجود اقتراح للنظر في أو تقديم تعليق على، ثم يمكننا الرجوع إلى تلك المبادئ. ومرة أخرى، نحن بالفعل ضد الوقت هنا لأنه، كما تعلمون، التوصل لاتفاق حول ذلك هو -- يأخذ بعض الجهد، بعض الوقت من تلقاء نفسه. وبالنسبة لهم لتكون أكثر فائدة الفكرة هي أن يكونوا بالقرب من البداية، كما قلت، بحيث يمكنك استخدامهم عندما تكون في الطرف الآخر تبحث في الاقتراح الذي يأتي عند ذلك. لذلك هناك مجموعة عمل على هامش هذا الاجتماع لنرى إلى أي مدى يمكن أن تصل في هذه الاجتماعات إلى اتفاق حول هذه المبادئ. وإذا كنا - ونحن لا يمكننا أن ننجز هذا تماما هنا، فإن ذلك يمثل الجهد الذي يمكن أن يستمر ربما لفترة أطول قليلا من أجل دعم مساهمة GAC لتطوير هذا الاقتراح.

لذا هذا، أعتقد الشروط العامة التي نحن بصددها. إذن أوليفير، هل تود --

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

نعم، جزيل الشكر لك، هيثر. لدي نقطتان تبادرتا إلى ذهني. بطبيعة الحال، فإن المجتمع العام لديه المزيد من القدرة على أن يكون أكثر مرونة في تلك المسائل، وأحد هذه الأشياء التي قمنا بها هي أيضا أن يكون لدينا بعض من أعضائنا في هيكل At-Large الذين هم أكثر ميلا من الناحية الفنية أو ربما يكونوا موجودين بالفعل في محافل أخرى، وبالتالي فإن قضية البروتوكولات وقضية الأرقام، في الواقع تشارك في صياغة المقترحات ومجموعات العمل داخل تلك المجتمعات الأخرى. لذا ليس فقط داخل ICANN ولكن أيضا كهيكل منفردة لـ At-Large في المجتمعات الأخرى. ونحن ننسق حول جميع المقترحات الأخرى. كنت أتساءل عما إذا كان هناك أي نية من هذا القبيل أو ميل داخل GAC أو ما إذا كانت GAC تتبع على وجه التحديد قضايا التسمية ولم تكن قريبة من الاثنين الآخرين.

الرئيسة درايدن:

نشكركم على السؤال. كما اقترحتم، سوف نجتمع مع مجموعة تنسيق IANA عندما نجتمع صباح يوم الأربعاء وفي ذلك الوقت سوف نسمع من بعض أعضاء ICG عن العمل الجاري حاليا على معلومات البروتوكول والأرقام. وهذا بالفعل للحصول على معلومات حتى يتسنى للناس الذين هنا في GAC أن يكونوا على بينة بهذه العمليات وكيفية المشاركة. كما أن وجود GAC في

ICANN يركز بالفعل على وظيفة اسم النطاق وضمن ذلك خصوصاً على قطعة رموز البلد تلك. لذا فهذه هي الأولوية بالفعل. وهذه اللجنة هي حقا للمساهمة كجزء من وظيفة اسم النطاق، مع ذلك، فهذه فرصة جيدة في صباح يوم الأربعاء للزملاء هنا لتلقي المعلومات حول تلك العمليات الأخرى، وكيف قد تختار أو لا تختار المشاركة. لكن أعتقد أن هناك - الأهتمام الأكبر حول وظيفة اسم النطاق لأن معظم قضايا السياسة العامة هي بالنسبة للحكومات، كما تعلمون، من حيث العمق والجوهر. إيران.

شكراً سيادة الرئيس. شكراً لك أوليفر وشكراً للزملاء. كعضو مشارك في GAC أو عضو في ICG، فقد تطرقتم إلى ثلاث نقاط لدى ICG. الأول، الجدول الزمني. الثاني، الميثاق. والثالث، طلب تقديم العروض. لقد تفاجأت بعض الشيء-- ليس بما قاله جان جاك ولكن بتفسير المجلس أنهم يعتقدون أنهم سيكون لهم الحق والفرصة لمراجعة و / أو تعديل كل من الاقتراحات المقدمة من ICG. وهذا مقدم لهم لشرح ما يريدونه ولكن الميثاق واضح تماماً. يقول الميثاق أن التقرير سوف يرسل إلى NTIA. سواء كان سوف يرسل كمكتب البريد إلى المجلس أو ICANN، فهذه مسألة أخرى. بالنسبة لي كعضو في ICG، لا يهم الأمر. ولكن هذا لا يعني أنه لا توجد هناك أي إمكانية للتدقيق أو التحرير. فالميثاق واضح تماماً وطلب تقديم العروض واضح أيضاً. وفي الوقت الحالي، لا أعتقد أننا بحاجة إلى الحديث عن أي من الثوابت. سواء في الممارسة فقد تواجهنا بعض الصعوبات التي، لم تتم مناقشة ذلك في ICG. يجب أن يناقش ذلك. ولكن في الوقت الحاضر كعضو واحد من ICG علينا أن نتمسك بتلك المبادئ، والجدول الزمني، والإجراءات التي في الميثاق، في طلب تقديم العروض، والجدول الزمني. لذا فنحن لن نغير ذلك في الوقت الحالي ولكن سوف نرى ما سوف يحدث.

لكن، هذه إحدى النقاط.

وفيما يتعلق بما إذا كان الجزء الثاني، أن GAC مهتمة فقط أو تشعر بالقلق إزاء الأسماء، نعم، كما قال الرئيس، في المقام الأول، ولكن الأسماء ليست في حد ذاتها معزولة تماماً عن الأرقام وعن البروتوكولات والمعلومات. ولذلك، فإن GAC، لا تزال كعضو GAC واحد، سيكون لها فائدة في هذين الأمرين. علينا أن نعمل وفق الآليات والطرق التي تحدد كيف يمكن القيام بذلك، سواء كان عن طريق حكومة GAC أو الأعضاء بشكل فردي أو جماعي. ولكن هذا ليس مستبعد ونحن لا نريد التركيز على الأسماء فقط. في المقام الأول، هذه ساحتنا الرئيسية، لأنه رمز البلد وجزء GNSO، ولكن الجزء الآخر أيضاً جزء من النظام برمته. لذلك فهي ليست منعزلة. لكننا

لم نناقش بعد ولكن لا يمكن أن نقول إننا نقتصر فقط على الأسماء، لا. هناك جزء آخر لدينا أيضا يجب أن يكون لدينا شيئا. ولكن ربما نعود في مرحلة لاحقة.

هذه وجهة نظري الشخصية كعضو في GAC وعضو أيضا في ICG. الجداول الزمنية والإجراءات وكل ذلك في هذه المرحلة ثابت ويجب احترامه. شكراً.

شكرا جزيلا لإيران.

الرئيسة درايدن:

فقط بالنسبة لنقطتك الأخيرة الخاصة بك، والعمليات تدار من قبل المجتمعات التشغيلية للأرقام ومعلومات البروتوكول هي عمليات مفتوحة، وأعتقد أنهم أكثر سعادة لمشاركة المعلومات حول ماهية ذلك.

أما بالنسبة لكيف يمكن للحكومات أن تشارك، فهذا بطريقة مناسبة لتلك المنظمات، وهذه العمليات. ليس لديهم GAC، وسوف يشاركون الحكومات بطريقة تبدو معقولة بالفعل بناء على انتهاجهم لنهج أصحاب المصلحة المتعددين للخروج بالنتائج.

لذلك أعتقد أن الأساس هو أن الانفتاح والتوافر لأي شخص، بما في ذلك الحكومات، يرغب في المشاركة في ذلك.

أوليفر، هل تريد إضافة شيء، ثم لدي المملكة المتحدة.

نعم، جزيل الشكر لك، هيثر.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

فقط أريد ان أذكر، أن ALAC نفسها لن تشارك بصفتها ALAC في العمليات الأخرى خارج ICANN بالتأكيد. بل فقط الأفراد والمنظمات الأعضاء التي هي عضو في مجتمع At-Large، سوف، بصفتهم الفردية، يشاركون في عمليات أخرى.

شكراً على هذا التوضيح.

الرئيسة درايدن:

لا بأس. ممثل المملكة المتحدة.

ممثّل المملكة المتحدة:

نعم، شكرًا سيدتي الرئيسة. وملاحظة على ردك على أوليفر وأيضًا على مداخلة إيران. يتبادل ممثلي GAC الأوروبية وجهات النظر مع تسجيل الإنترنت الإقليمي الذي يغطي أوروبا وRIPE NCC، بشأن هذه القضايا. ويقدر أهمية البروتوكولات، في المملكة المتحدة، كجزء من مشورة أصحاب المصلحة من خلال فريق استشاري لدينا في إدارة الإنترنت، نقوم بتبادل وجهات النظر مع أعضاء المجموعة الاستشارية لدينا الذين يشاركون في IETF وهذه المنطقة من وظائف IANA.

لذلك بالتأكيد فإن بعض ممثلي GAC منخرطون في جميع المجالات، وإذا أردتم، في انتقال الإشراف على IANA.

شكرًا.

الرئيسة درايدن:

شكرًا جزيلًا لمندوب المملكة المتحدة على هذا المثال، كان هذا مفيدًا جدًا لنا.

هل توجد أسئلة أو تعليقات أخرى حول هذا الموضوع قبل أن ننتقل إلى البند الأخير؟

حسنًا. لا يوجد. حسنًا.

حسنًا هذا هو الموضوع الأخير الذي سوف نناقشه اليوم بشأن النتائج من قمة At-Large التي عقدت في لندن. هذا حدث نظّمته اللجنة الاستشارية في At-Large هل هذا صحيح؟ وهناك عدد من التوصيات الناتجة عن ذلك.

لدينا أيضًا كجزء من المواد المختصرة لدينا ورقة معدة من قبل المملكة المتحدة للمساعدة في تحديد بعض القضايا، ربما، لها أعظم مصلحة لنا هنا.

لكي نقدم ذلك، هل لي أن أعطيك الكلمة أوليفر، لتحدثنا عن ذلك.

شكرًا.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

نعم، هينر. شكرًا جزيلاً.

أعتقد أن لدينا- حسناً، هذا عرض تقديمي قدمناه إلى المجلس في وقت سابق اليوم. نحن لن نتطرق للعرض التقديمي بكامله لأنه طويل جداً، وليس لدينا ساعة كاملة معكم تحديداً حول هذا الموضوع. ولكن أردت فقط أن أقدم لكم تحديداً بشأن الحالة حيث أين نحن-- أو ما نحن فيه اليوم.

أحضرت قمة At-Large عدد 150 من هياكل At-Large من مختلف أنحاء العالم، وعملت على إنتاج عدد من التوصيات، ما مجموعه 43 توصية، منها 22، أو نحو ذلك - 22، 23 منهم تخصص المجلس، هذه التوصية التي تهدف بشكل فعال لتحسين كل من ICANN و At-Large، والمجتمع، وهلم جرا، وهلم جرا. إجمالي الموضوعات.

العملية نفسها-- إذا كان من الممكن الذهاب إلى الشريحة الأولى من فضلك.

كانت العملية نفسها وجود - أمل أن نتمكن من رؤية هذا على الشاشة لأنها خافتة جداً هنا - كان لدينا خمس مجموعات عمل، خمس مجموعات عمل مواضيعية، وسأقرأ من خلال - هناك ما نحن عليه. هذا أفضل. مستقبل نماذج أصحاب المصلحة. عولمة ICANN. الإنترنت العالمي: وجهة نظر المستخدم؛ شفافية ومساءلة ICANN؛ وإشراك مجتمع At-Large في ICANN.

وقد تم اختيار هذه المواضيع من قبل مجتمع At-Large وتتوعد الجماعات في حجمها من وجود حوالي 25 عضواً حتى أعتقد أن أكبر واحدة في المنطقة تصل إلى 50، 60 عضواً أو نحو ذلك. وجاؤوا بمجموعة من التوصيات التي كانت مجردة ثم وضعت معا من قبل فريق صغير. لديكم سحابة الكلمة في المنتصف مع نوع من المواضيع التي تم التطرق إليها. وجاء ذلك مع إعلان ATLAS، حيث تم إرسال نسخة منه أعتقد إلى GAC ويمكن لأعضاء GAC الوصول إليها.

والآن، كما لاحظتم، بعض التوصيات-- لن أقول خفية ولكن بالتأكيد مكثفة جداً. جملة واحدة، في بعض الأحيان فقرة قصيرة جداً. وبالتالي نكون قادرين على المتابعة في ذلك، أنشأت ALAC قوة عاملة لتنفيذ ATLAS II. وعملها إما-- في الواقع، إذا كنت تبحث عن الطهي، على سبيل المثال، سواء توصيات الطهي بحيث انهم على استعداد لخدمة وجهتهم في الواقع - سواء المجلس والموظفين، أو المجتمع - حتى تكون لدينا توصية كاملة بدلا من مجرد بطاقة واحدة.

في الواقع، نحن نتعامل مع إزالة الغموض، ربما مع توسيع التوصية نفسها. في الواقع، بعض التوصيات تتطلب المزيد من التنمية وربما الكثير جدًا من العمل لـ ALAC لإنتاج مجموعة أوفى من المتطلبات والاحتياجات، ومن ثم عرضها على المجتمع الذي تستهدفه.

إذا انتقلنا إلى الشريحة التالية، لدينا-- من كل ذلك، ربما تستغرق العملية بضعة أشهر. نحن نهدف إلى الانتقال خلال جميع التوصيات وتوسيعها وفتحها قبل اجتماع مراكش. ولكن في الوقت الحاضر، قدمنا ثلاث توصيات اعتقدنا أنها جاهزة لاستهلاك المجلس لأنها مباشرة تمامًا.

إذا انتقلنا للشريحة التالية، من فضلك، كانت أول واحدة هي التوصية رقم 11. كما سترون، لدينا العديد من المجموعات المجال إليها التي يمكنها صقل هذه التوصيات وإضافة القليل عليها.

لدينا العديد من مجموعات العمل التي تعمل في هذا الآن، مجموعات عمل At-Large الحالية. حيث فريق عمل إمكانية الوصول هو واحد منهم. لدينا فريق عمل مختص بالتقنية. لدينا مجموعة عمل التوعية أيضًا، وأيضًا اللجان الفرعية للمالية والميزانية التي تعمل بالتعاون مع فرق العمل الأخرى من أجل أن تكون قادرة على إنتاج حسابات التكاليف لأي من هذه التوصيات إذا كانوا فعلاً يتكفون بالعمل الصعبة.

الأمر الأول هنا. أنه لا يظهر بشكل جيد للغاية، للأسف، ولكن يجب على ICANN تنفيذ مجموعة من الخدمات لتسهيل الوصول وفقا لمعايير مختلفة (بين الجنس والتنوع الثقافي) واحتياجات المستخدمين، الإعاقة بشكل خاص.

هناك روابط للمزيد من المعلومات. في الواقع، أعتقد أن ما سوف نقوم به هو تزويدكم بنسخة من هذا العرض، وإذا كان أعضاؤكم مهتمون بالفحص خلال ذلك في مزيد من التفاصيل والنقر على وصلات، وهلم جرا، يسرنا ذلك بالتأكيد.

أود الانتقال إلى الشريحة التالية. 27. يجب على مجلس الإدارة تنفيذ توصيات ATRT 2 البند 9.1 بشأن طلب المشورة الرسمية من اللجان الاستشارية. وهذا واحد أعتقد أن البعض منكم قد رآه في التوصيات ATRT2، وهذا يتعلق بالمشورة الرسمية؛ ورد، رد المجلس، على النصيحة الرسمية من جميع اللجان الاستشارية.

الشريحة التالية، الصفحة التالية، هي أن مجلس ICANN ينبغي أن يحتوي على ما لا يقل عن دعوة لمؤتمر واحد مع مجتمع At-Large في الفترات الفاصلة بين الاجتماعات العامة لـ ICANN. وهذا بالطبع، لتعزيز التواصل بين المجلس ومجتمع At-Large.

والآن، هناك كميات من التوصيات الأخرى. وكما قلت، هناك 22 انتقلنا خلالها مع المجلس هذا الصباح.

لأقدم لكم نبذة عن التوصيات التي لا تزال بعيدة عن التنفيذ، إذا كان بإمكاننا النزول إلى الأسفل، رجاء، إلى التالي-- أو نأخذ مثال واحد فقط.

نحن نقدم تحديثات التقدم. لذا ربما الشريحة التالية. ثم الشريحة التالية. هذه.

هذه الشريحة لها علاقة بإدارة السياسة. من الواضح تماما من العديد من المناقشات التي أجريتها مع الزملاء ورؤساء المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية، ولكن أيضا التي عقدها مجتمعنا مع أعضاء المجتمع الآخرين والمنظمات الداعمة الأخرى واللجان الاستشارية أن الجميع يعملون أكثر من طاقتهم تماما مع كمية المعلومات التي تأتي وأن هذا يتم إلقاؤه علينا فقط. إنه حمل زائد من المعلومات.

لذا فإن واحدًا من -- هذه التوصية التي جاء من هيكل At-Large نفسها. تخيلوا، هم لا يأتون لاجتماعات ICANN. هم يتلقون كل ذلك في صندوق البريد الخاص بهم ينغمسون فيها تمامًا.

وسوف أذكركم جميعًا، ليست وظيفتهم التعامل مع قضايا ICANN. هم متطوعون فحسب، بعضهم ليس لديه اهتمام مباشر بصناعة اسم النطاق، ومن ثم يجب عليهم المرور على جميع هذه المعلومات.

لذلك هنا، هذه توصية لنضع نوعًا من نظام عملية إدارة السياسة المتوفرة للاستخدام حول جميع المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية. وما سوف يعزز إدارة المعلومات بالتأكيد، وتحسين بعض الأنشطة حول المجتمع، وتحسين فاعلية المتطوعين، وأعتقد أن هذا-- يعمل جيدًا مع ICANN. تسهيل المشاركة متعددة اللغات، وما إلى ذلك.

وهكذا هذا هو النوع من المشاريع التي من شأنها أن لا تستغرق أسبوعين، ولا شهرين، ولكن سوف نبحث في عدة، ربما عام أو اثنين، ليكون قادرًا على التنفيذ مع مستوى عال من التعاون مع المنظمات الداعمة الأخرى، واللجان الاستشارية، وبطبيعة الحال، موظفي ICANN، ونضع هذا أيضًا، بقدر أهمية التخطيط الاستراتيجي لأن هذا حقًا سيكون تحولًا كبيرًا في الطريقة التي نعمل بها.

لن نمر على الشرائح كلها كما قلت. أسمع أنه قد يكون هناك بعض التوصيات أن بعض أعضائكم لم يعودوا مهتمين بـ GAC ونحن منفتحون لمناقشتهم هنا إذا كان لدينا الوقت للقيام بذلك ولكن أردت أن أقدم لكم أولاً هذا التحديث السريع.

الرئيسة درايدن:

شكرًا أوليفر.

لذلك بالنسبة لـ GAC، بعض الأشياء التي تم وضع علامة عليها ربما تكون في الجانب التشغيلي لذلك الاقتراح بأن يكون هناك مكالمات جماعية وقيام هذا النوع من الأمور.

من حيث الجوهر، ليس لدينا، كـ GAC، كان حقا هناك فرصة للحديث عن هذه التوصيات المعنية، لذلك قد ساعد هذا، كما أعتقد، للفت الانتباه لدينا نحو ذلك. لذا قد كان هذا مفيدًا لهذا الغرض.

أحد الأمور التي وقفت كحائل بالنسبة لي، عندما كنت تقوم بالتقديم، كانت حول أحد الاقتراحات حول ما نسميه "النصيحة الرسمية"، ووقفت حائلا لدينا لأنه كان لدينا بالفعل تبادل مع المجلس في نقطة واحدة حيث كانت كلمة رسمية تبدو أن لها الكثير من الأهمية بالنسبة لهم ولفريق مراجعة المسألة والشفافية كذلك. أعتقد أنه كان أول فريق مراجعة في هذه الحالة.

ونحن، كـ GAC، شرحنا ما يشكل المشورة، إنها شيء مكتوب. كما قمنا بتنفيذ أشياء لجعل الأمور أكثر وضوحًا عندما نقدم النصيحة بمعنى لوائح المشورة. ونحن نفسر في الواقع أن كلمة "رسمي" لا معنى لها بالفعل لدينا. فهي مشورة كما حددها أو ليست مشورة. لذلك فهي شيء يقف على أحد التوصيات التي لديك هناك.

أوليفر كريبين-ليبوند:

شكرًا جزيلًا لك، هيدر. في الواقع، هذا الصباح لفتنا بطريقة أو بأخرى الانتباه في مرحلة ما لأننا نناقش المشورة باستخدام كلمة advice بكتابة حرف "A" كبير أو صغير "a". وهذا، أعتقد، أمر ربما وفقًا لتوصية ALAC، بقدر ما تشعر بأهمية مشورتها، ستحتاج للتحديد والعمل مع المجلس لأنه ربما تكون هذه قضية أوسع قليلا.

وأنا أعلم أن GAC قد قامت ببعض العمل في هذا، وتظهر كلمة advice في بيان GAC كـ advice، على ما أعتقد، بحرف "A" كبير. ليس لأن هناك-- أيًا ما كان الفرق، مهما كان الفرق، الخ، ولكن هناك بالتأكيد فارق بسيط مع نوع المشورة.

التوصيات التي نقدمها هنا ليست advice بحرف "A" كبير أو "a" صغير. هذه هي فقط الاحتياجات التي لدى مجتمعنا. ولا تأتي في إطار كونها شيء يقول للمجلس قم بكذا، ولكن المزيد من المشاركة في هذا لأن هذا ما نحتاج إليه.

الرئيسة درايدن:

شكرًا أوليفر. لذا ففي حالتنا هي الكلمة. لذا فكلمة "advice" هي ما قمنا بتعريفه. مع وضع علامات الترقيم، حرف كبير، حرف صغير، وهكذا أو جعل الكلمة مائلة. على الرغم من أنني أعتقد جعلناها سميكة، إذا استطعنا، في البيان للتأكيد نعم. لذا هل هناك أي طرق متنوعة لنقدم تأثيرًا على الكلمة. ولكن بالنسبة لنا، المهم تعريفها من قبل اللوائح الداخلية، لوائح ICANN الداخلية ثم نقوم بشرحها أو تأكيد معناها بالنسبة لنا، هو شيء في الكتابة. يمكن أن يكون في البيان، يمكن أن يكون في خطاب أو في شكل المستندات الرئيسية وهكذا.

لقد عملنا سابقًا في ذلك مما يؤدي لإنهاء هذه المسألة بطريقة أعتقد أنها كانت مفيدة بالفعل لنا في التعامل مع المجلس وإنشاء السجل. رأيت أنكم كنتم تتحدثون عن نظام الإدارة لتوثيق ذلك، وأعتقد أن هذه هي نفس فكرة السجل، ولكن ربما تزيد عما لدينا؟

أوليفر كريبين-ليبوند:

شكرًا لك، هيدر، نعم. لا، إنها أكثر اتساعًا من ذلك. إنها تزيد اتساعًا لتعقب كيف يتم أي شيء. في الوقت الحالي، هناك فقط الكثير من المعلومات حولنا-- أوه، ربما تريد إيفان تقديم المزيد حول ذلك. إيفان ليبوفيتش.

إيفان ليبوفيتش:

مرحبًا. في بعض الحالات نحن نعالج ذلك على اعتباره مشكلة الشفافية. إنه أمر واحد حتى تكون قادرًا على إرسال كميات كبيرة من المعلومات الخام عن كل اجتماع وكل كلمة وكل شيء يخرج من هنا. ولكن هذه ليست بالضرورة شفافية إذا كان هذا الحجم الهائل من المعلومات يمثل عائقًا أمام فهم الناس لما يجري هنا.

وهكذا فإن فكرة الاعتراف بنظام الإدارة المقصود بها محاولة جعل الكم الهائل من المعلومات أمرًا معقولاً، وجعلها قليلاً في متناول الناس الذين ليسوا هنا كل يوم في لغتنا وثقافتنا ومحاولة جعلها لها أكثر سهولة في الخارج.

شكرًا.

الرئيسة درايدن: شكرًا جزيلاً. هل هناك أي تعليقات من الزملاء على هذه التوصيات؟ أظن أننا سوف نحتاج إلى بعض الوقت لهضم والتفكير فيما تعرضه علينا. أنا أنظر إلى المملكة المتحدة التي أعدت الورق. إذن هل هناك أي شيء تود إضافته؟

ممثّل المملكة المتحدة: نعم، شكرًا سيدتي الرئيسة. وشكرًا لأوليفر والفريق، للتعليق على توضيح ATLAS والتوصيات المحددة التي لاحت لكم الفرصة للتباحث بشأنها مع مجلس الإدارة. هذا مدهش جدًا. وأعتقد أننا سيسرنا البقاء على اطلاع بالتقدم المحرز. ونحن، كما وصفها الرئيس، هضمنا الإعلان و، كما تعلمون، ربما نقوم بصياغة بعض وجهات النظر حول توصيات محددة يمكننا أن نصادق عليها رسمياً. ولكن، كما قال الرئيس، لسنا مستعدين للقيام بذلك في الوقت الحالي.

ولكن، عموماً، أود فقط أن أقول - كانت قمة ATLAS مبادرة مهمة جداً، في رأيي. وهي خطوة مهمة وتغيير ربما لكم في ALAC. وربما أعادت لي بالفعل بصفي ممثّل الحكومة كيف تطور نموذج دورك في ICANN بالفعل، وتحول في الأشهر الأخيرة. لذا فهذه خطوة مهمة فتمت باتخاذها. والتوضيح الناتج هو وثيقة مهمة جداً. شكرًا.

الرئيسة درايدن: شكرًا. ممثّل المملكة المتحدة.

حسناً.

إيران.

إيران: شكرًا سيادة الرئيس. لا أريد أن أعلق على التوصية. ولكنني حضرتك اجتماعات ALAC. عندما أعدت المجموعة الفرعية ذلك، كنت في الاجتماع مع المجلس. ووجدت أن الطريقة التي كانت ALAC تنظر بها للأمور مقبولة جدًا. فهم يبحثون على المدى القصير، والمدى الطويل، لديهم رؤية، ورؤى مفيدة جدًا، جدًا. لقد كرسوا وقتًا وجهدًا كبيرًا. ووجدنا أن لديهم معلومات مفيدة جدًا، جدًا. نأمل أن يكون لدينا بعض الوقت للنظر في ذلك لمعرفة ما إذا كانت هناك مناطق يمكننا أخذها من مفهوم التوصية أو من مضمون هذه التوصية. ولكننا وجدنا أن هذا مفيد جدًا. ونهنتكم على العمل الجاد ووجود مثل هذه الرؤية على المدى الطويل، والبصيرة بالمستقبل التي قد لا يكون لها آثار فورية ولكن على المدى الطويل. وهذا أمر جيد. شكرًا.

أوليفر كريبين-ليبيلوند: أجل. شكرا جزيلا لإيران. وأعتقد أن التهاني يجب أن تذهب إلى جميع أعضائنا في جميع أنحاء الغرفة وأولئك الذين يستمعون عن بعد وأولئك الذين قاموا بالعمل بالفعل، والعمل الجاد غير مدفوع الأجر خلال قمة لندن.

الرئيسة درايدن: أرى ممثل الولايات المتحدة.

ممثل الولايات المتحدة: شكراً لك، سيدتي الرئيسة. وأريد أن أنتهر هذه الفرصة لأشكركم جميعاً على جميع بنود جدول العمل التي تمكنا من مراجعتها. حول آخر نقطة، لدي سؤال. أعلم أننا لن نتمكن من مناقشته ولكنني أريد غرس البذور.

أعتقد بحسب فهمي أن رؤساء المنظمات الداعمة/ اللجان الاستشارية تمكنوا من التعاون بشكل فعال جداً، خاصة مؤخراً على وجه الخصوص. وأن، أثناء اجتماعكم الأخير، تمت إثارة مشكلة الحمل الزائد للعمل، أو حجم العمل بالتأكيد. وكما تعلمون، نحن نشعر بنفس الشيء وركزنا على بعض الكتل السياسية من القضايا مثل جميع الأعمال المرتبطة بـ WHOIS. ولكن كنت أتساءل فقط إذا كنا نستطيع البقاء على اتصال كيفما ترون جميعاً، إذا طلب منكم ترتيب الأولويات، لما تريدون مناقشته على المدى القريب، المتوسط، الطويل. قد يكون من المفيد لنا مقارنة الملاحظات لذلك. شكراً.

الرئيسة درايدن: شكراً، ممثل الولايات المتحدة، كان هذا اقتراح مرحب به.

لذا، مرة أخرى نهنئ ALAC على قمتها وجميع العمل الرائع الذي قامت بها الناتج عن القمة. ولدينا الفرصة، بصفتنا GAC، لفحص هذه النتائج بشكل أكبر من ذلك والتعليق في المستقبل في الوقت المحدد. وشكرا لكم أيضاً للحضور لمقابلتنا اليوم مرة أخرى. أعلم أننا لسنا قادرين على القيام بذلك ربما بشكل دائم كما كنا نفعل في الماضي. ولكن هذا يرتبط بشكل كبير بمشكلة عبء العمل وكل هذا يسير جنباً إلى جنب مع الحاجة لتحديد الأولويات وهكذا. ولكننا نقدر تبادلنا مع ALAC. وكما أشرت، لدينا مصلحة مشتركة في المصلحة العامة.

حسناً. شكراً.

[تصفيق]

أود فقط أن أشكركم. وهكذا وصلنا لدائرة كاملة. شكرًا جزيلاً لك، هيدز. كما تعلمون فإنني أتقاعد من منصب رئيس ALAC. هذه هي المرة الأخيرة التي سأجلس فيها هنا. ولكن كان من الرائع العمل معكم، هيدز، حول جميع القضايا المتعلقة بـ ICANN. لذا أشكرك على جميع العمل الذي قمت به أيضاً. نيابة عن ALAC، وبالطبع، نيابة عن شخصي، شكرًا.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

[تصفيق]

أود أن أتوجه بالشكر لك أيضاً. يبدو أن كلانا سوف يهرب في الوقت ذاته. لذا-- ولكن كان من الرائع العمل معك أيضاً. إذن -- رائع.

الرئيسة درايدن:

حسناً.

لذا بالنسبة إلى GAC، لدينا استراحة لتناول القهوة لمدة 30 دقيقة. ثم، عندما تعودون، سوف تجري عملية انتخابات أخرى لمنصب نواب الرئيس. لذا سوف نستأنف كـ GAC للإعداد لمناقشاتنا مع المجلس في الساعة 4:00. حسناً. برجاء العودة هنا الساعة 3:30 لإجراء عملية الانتخابات. ولكننا سوف نستأنف جلسة GAC في-- حسناً-- الساعة 4:00. حسناً.

[استراحة لاحتساء القهوة]

[نهاية النص]