

---

LOS ÁNGELES – Lo que opinan los periodistas  
Miércoles, 15 de octubre de 2014 – 13:30 a 14:45  
ICANN – Los Ángeles, Estados Unidos

BRAD WHITE:

Creo que vamos a empezar esta sesión, veo que hay algunas personas están llegando un poco tarde, pero ésta podría ser la primera sesión en una reunión de ICANN que va a empezar a horario o quizás un poco más temprano así que márkuenlo a esto en sus calendarios.

Esto va a ser un poco distinto del panel normal que tenemos en la ICANN. Es una sesión que nosotros hicimos por primera vez en Toronto, fuimos pioneros en ese momento. Tenemos algunos temas que cubrir. Estas son personas que son críticos de casi todo, y les aseguro que estas 3 personas que están aquí son críticas de todo, salvo yo por supuesto.

Es interesante escuchar a personas como estas que son observadores entrenados, críticos, pagados que miran nuestro mundo, que dicen lo que tienen que decir. Lo que nosotros vemos, lo que hacemos es visto por el lente que ellos tienen, ya sea una editorial, ya sea cubrir una historia sobre el punto wine, ya sea la gobernanza de Internet, lo que fuere, viene a través de los periodistas.

Mi trabajo en la ICANN es ser el punto de contacto para los periodistas. Yo era periodista, vivo en Washington DC, mis amigos

---

*Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.*

---

son periodistas. Ellos no tienen nombres de dominio pero son periodistas.

Me gustan estas personas, me gusta la apertura, las ganas de ser crítico y lo que yo detesto es que tengamos que recibir las preguntas de los reporteros. Pero hay preguntas críticas o historias críticas, que no tienen mucho que ver con los reporteros, más bien un poco vagas que no quieren hacer esas cosas. Pero... son personas que son un poco vagas y no lo logran, ninguna de estas tres personas están en esta categoría. Con eso les voy a presentar a estas personas y vamos a empezar a hacer algunas preguntas, no vamos a tener declaraciones abiertas, esto va a ser un toma y daca. Vamos a dejar las preguntas para el final. Mi colega aquí James Kohl está en la sala del chat, él les va a indicar si hay alguna pregunta que viene en forma remota, James va a mencionarla.

Con eso les voy a presentar a mi panelistas, Glen Chapman, que está aquí, de L'Agence France-Presse, AFP basado en San Francisco, reportero de tecnología. AFP es... ¿Cuán grande es AFP? ¿Es más grande que AP? ¿O cómo es el resto?

GLEN CHAPMAN:

Especialmente cuando caminan es un poco complicado usar el micrófono.

Tuve muchas interacciones como reportero. AFP es la empresa más antigua de noticias nosotros competimos con Reuters y con AP. No tengo estadísticas pero sé que todos tenemos clientes en todo el mundo, ya sea en China, en Australia, en el Medio Oriente, todos

---

estamos representados en todo el mundo, con diarios, sitios web, radios. Todos nosotros conocemos mucho de lo que sabemos.

BRAD WHITE:

En mi trabajo Fadi por ejemplo me dice a mí que si entramos a una reunión de ICANN 51 su cronograma está en todo el mundo y yo digo bueno quiero hablar con algunos periodistas, y me da 20 o 30 minutos y a veces yo voy, le digo a Glen o a otra persona de Associated Press porque ellos tienen un megáfono muy grande y pueden expandir muy rápido lo que se dice y en ICANN nos preocupa mucho eso.

El siguiente es Joe McKnight. Joe cubre las noticias para el Washington Internet Daily. Él tiene una perspectiva muy única porque él cubre ICANN en el contexto de Washington entonces muchos de sus historias incluyen las reacciones del congreso a lo que dice la ICANN, muchas veces lo que dice el congreso, el senado, la cámara de diputados, Joe está en centro de todo esto.

Al lado de él está Jon Healey. Jon y yo no nos habíamos conocido hasta hoy pero cuando estaba investigando algunas piezas de opinión que él escribió sobre ICANN, ICANN en general y específicamente la transición de la custodia de la IANA, me di cuenta que la editorial del LA Times del 14 de marzo, Jon la escribió pero hay mucha gente que no entiende. En la mayoría de las salas de prensa, tradicionalmente hay un firewall entre la parte de opinión y la parte de repertorio. Los periodistas no están involucrados en las opiniones y viceversa, y eso está cambiando un poco dependiendo del tipo de agencia noticiosa.

---

Pero Jon es el que escribió esa editorial, sobre la transición de la custodia de la IANA y él, corríjame Jon si me estoy equivocando pero usted básicamente cubre las cuestiones de Internet en su capacidad editorial ¿verdad?

JON HEALEY:

También algo de políticas fiscales, de salud, etc.

BRAD WHITE:

Tenemos algunos reporteros aquí que nos pueden informar. Vamos a empezar con broad y les voy a preguntar ¿cuál es el desafío más grande para ustedes que cubren ICANN? ¿Cuál es el desafío más difícil de cubrir ICANN?

GLEN CHAPMAN:

Para mí, es que tenga sentido que lo que ustedes están mencionando. Eso también es difícil para nosotros. En AFP ustedes se pueden imaginar que somos muy globales, escribimos para la gente regular, las personas comunes y el único lugar en el que yo veo más siglas comparado con la OTAN, lo que ocurre en Bosnia, la crisis en Bosnia cuando hay una guerra civil, ustedes viven con las siglas entonces a mí me resulta muy complicado porque ellos tienen su propio idioma y su propia forma de pensar que mucha gente normal no tiene y siempre, para mí como reportero es difícil entender a los políticos, porque ellos tienen agendas, tienen motivos y muchas veces están comprometidos a no contarte la verdad, es decir ellos quieren mostrarte las cosas como ellos quieren que se vean. Pero

---

nosotros en ICANN ponemos esos dos mundos juntos, tenemos el mundo político que viene y tenemos el mundo de la ciencia que viene y son como dos áreas donde hay que ir a responder esa pregunta, donde preguntamos antes y realmente para mí ese es el desafío.

BRAD WHITE:

Hay una diferencia importante. Usted mencionó Bosnia, hasta donde yo sé ninguno de nuestros ejecutivos fue a un tribunal de La Haya, así que es importante hacer esa distinción, pero estamos trabajando en eso ahora.

JOE MCKNIGHT:

Yo cubro en Washington las noticias y el lado, el otro lado que tiene eso es que hay mucho que decir sobre un comité, otro comité, otro comité para desarrollar una propuesta y es fácil que esos grupos se confundan. Creo que hay unos 16 comités, comités asesores y organizaciones soportes. Son 16 comités asesores que tienen períodos de comentarios y tiempos y la transición de la IANA tiene una revisión de la responsabilidad dentro y fuera de los gTLD.

BRAD WHITE:

Ahora, ¿quiénes son los lectores?

JOE MCKNIGHT:

Nuestros lectores son personas que trabajan en el congreso, asociaciones, muchos estudios jurídicos, y definitivamente...

---

BRAD WHITE: O sea sus... los lectores no son el mainstream. Es decir que son gente que está por otro lado.

JON HEALEY: Mis lectores son personas de Los Ángeles que tienen más de 60 años básicamente.

Tenemos dos audiencias distintas. Tenemos los formuladores de políticas en California y la audiencia nacional que lee el LA Times y que está asociada con el LA Times que no es la gente que está en ICANN.

Mi desafío más grande es persuadir a mi editor, que todavía tiene problemas con el concepto de Internet, que lo que ICANN hace es lo suficientemente importante como para usar una pequeña parte del espacio, ya pequeño que tenemos, para mí el desafío es encontrar un punto de inflexión, donde la organización hace algo, donde hace una movida final, y luego persuadir a las personas que me supervisan de por qué esto tiene que importarle como dice Glen, a la persona que está haciendo sus compras en un negocio.

BRAD WHITE: Vamos a expandir un poco en esto. Cuando usted habla de una historia de ICANN, la mayoría de las veces y sé que puede funcionar de los dos modos, ustedes van y le dicen, ¿le dice al editor que lo cubra o es el editor que lo pide?

**GLEN CHAPMAN:** Mis editores también cubren unos disparos o un problema que haya habido en DC, o un terremoto, no tienen suficiente tiempo para hacer mil impresiones de esto, ellos lo ven cuando es fácil de leer, como en dot wine. La pregunta entonces es por qué eso sucede en un modo específico y entonces mi trabajo es la responsabilidad para que podamos tener, podamos describir lo que se acaba de describir, es por qué esa persona que está en el negocio de enfrente, tiene que entender o...

**BRAD WHITE:** ¿Joe?

**JOE MCKNIGHT:** Yo trato de cubrir todo lo que puedo con ICANN y ciertamente la transición de la IANA ha generado muchas noticias.

**BRAD WHITE:** Dado lo inusual que es ICANN como organización y la forma en la que funcionamos, la forma en la que nos movemos y Jon usted dijo específicamente, si yo vengo al ICANN 51 ¿Cuál va a ser el final de esto? Hay muchas cosas, muchos procesos que están ocurriendo en ICANN 51 y ese es el próximo paso en el proceso. Dado eso, cuando ustedes están escribiendo una noticia, ustedes le dedican mucho tiempo a la gente explicando qué es lo que es esto, le dan contexto a la gente.

JON HEALEY:

Para mí este es un proceso en el que si escuchamos a mucha gente que habla de las publicaciones centrales, hay muchas explicaciones que hay que hacer a la gente que son invisibles a los lectores porque no les queremos dedicar la mitad de esa noticia a lo que hace ICANN. La noticia es lo que ya hizo. Entonces si no podemos encapsular eso, no podemos encapsular ese contexto en una frase o en un sentido, no va a salir en el diario.

JOE MCKNIGHT:

Yo le pido disculpas porque hay como un gráfico que ustedes lo ven como segundo, tercero, que tiene que tomar la atención, quizás es ese gráfico lo que dice bueno cuál es el resumen y si es así si es que podemos seguir. Así es como podemos tener una historia, así se puede tener la idea central y nuevos tres párrafos y luego hay un contexto relevante versus la situación en general. Ahora que están interesados pueden seguir leyendo.

Ahora que hablamos de la ICANN y los gTLD, este es un proceso en el que se cuelan otras cosas, ustedes me pueden criticar y no darme feedback pero cuando hay un entorno medio hostil uno toma algo, lo guarda y tiene la suficiente energía para reducirlo y sigue poniendo cada una de las historias que están ahí hasta que la situación cambia.

BRAD WHITE:

¿Cuánto tiempo le dedican ustedes a educar a los editores en el proceso?



---

JON HEALEY: Demasiado.

BRAD WHITE: ¿Lo hacen todas las veces o dos?

JON HEALEY: En realidad depende de cuál sea el tema. ICANN piensa que mi editor interpreta lo que yo digo entonces él no le dedica mucho tiempo a su memoria de corto plazo, a lo que yo le escribo, entonces una y otra vez yo tengo que decir sí, ICANN tiene que ver con cómo encontramos lo que estamos buscando en Internet para garantizar que cuando vamos a este dominio, es este dominio y no es ninguna otra cosa que se quiera hacer.

GLEN CHAPMAN: Hay mucha gente que toma lo que se dice en algunas publicaciones, y si es que están interesados... Brad y Angelina muchas veces están involucrados en cosas y...

BRAD WHITE: ¿Ese es otro Brad, no?

JON HEALEY: Y yo diría que la disputa del .XXX era muy fácil de explicar.

---

GLEN CHAPMAN: Ahí es donde se llega... una de las cosas más importantes de no tener editores para mí es que nos recuerda que en algún lado, créanlo o no, hay un primer lector. Y los que estamos siguiendo un tema, nos dicen que escribamos algo en algún lugar...

BRAD WHITE: ¿Usted está diciendo que hay gente que no escuchó qué es lo que es ICANN?

GLEN CHAPMAN: Hay solamente algunas personas, quizás alguien en Sudáfrica, que no conoce ICANN.

BRAD WHITE: Nosotros en esta organización tenemos la frase “responsabilidad y transparencia” y la escuchamos en cada sesión. Es imposible no ir a una sesión y no escuchar esa frase, pero muchas veces queda en el contexto de la comunidad, este informe o el estatus de esto, o en una reunión etc. En términos de nuestra interacción con ustedes, ¿nosotros somos lo suficientemente responsables y transparentes como lo que creemos?

JOE MCKNIGHT: Si los períodos de comentarios están en esa indicación, eso es así.

---

JON HEALEY:

En realidad esto depende de cómo uno lo ve, porque yo creo que hay una intención de ser transparentes y responsables y después está la realidad. Se puede intentar pero si uno intenta ser transparente y luego me dan todo lo que ustedes saben, si yo no lo sé va a haber procesos, como usted dijo hay múltiples comités, hay siglas, etc. Son todas las cosas que van sucediendo y hay personas que tienen que considerar o gente que no tiene acceso y que muchas veces hay una cuestión política y hay que tratar de equilibrar que es lo que está sucediendo. Pero también hay ambigüedad en el proceso y esa ambigüedad es un freno a la transparencia.

GLEN CHAPMAN:

La facilidad del uso también es parte de la transparencia. Yo recuerdo que cuando ICANN dijo que iba a estar en Los Ángeles, dijimos bueno, vamos a ver qué hay en la agenda y fui al sitio web y 10 clics después todavía yo seguía buscando la agenda. Entonces, yo tengo memoria pero de todos modos eso era ridículo.

BRAD WHITE:

Entonces no hacemos lo suficientemente fácil que podríamos.

Como usted trabaja para un lugar más chico ¿qué opina? Porque lo que ustedes hacen es más específico que lo que hacen ellos.

JOE MCKNIGHT:

Nosotros venimos cubriendo la ICANN desde que comienza entonces a esta altura a menos que haya un nuevo editor, todo el mundo tiene bastante información, en general no tengo muchas dificultades en

---

cuanto a explicar qué es lo que estoy cubriendo a menos que haya algún evento importante como la transición de la IANA, en donde hay que volver a informarse acerca de qué es exactamente lo que está en juego. Pero en la vida diaria no es un problema.

BRAD WHITE:

En general cuando me contactan a los periodistas, les importa una nota de dos, gobernanza de Internet, los nuevos gTLD. Desde la perspectiva de ustedes ¿cuál es la historia, la nota que va a ser importante el próximo año?

En esta reunión hay varios diálogos pero en cierta medida tenemos gobernanza de Internet, y tenemos los nuevos gTLD. Estos dos temas reciben mucho tiempo y atención, ¿qué opinan ustedes con respecto a esto? ¿Les parece que estas son las notas del futuro, a la gente le importa?

JON HEALEY:

Hay una sola nota para el público general y es cómo Obama le va a dar, le va a devolver Internet a la gente.

JOE MCKNIGHT:

Como dijimos antes, es lo que la gente va a ver. La gente escucha hablar acerca de los nuevos gTLD, .XXX, lo que sea, cuando lo empiecen a ver, ahí se va a convertir en nota. Cuando se lo empiece a utilizar, se va a convertir en nota. Para nosotros las notas están basadas en cuestiones de la vida diaria, cuando salga, cuando sean publicados ahí van a ser notas. Si la ICANN por algún motivo, tiene

---

alguna actitud cuestionable con respecto a la responsabilidad, eso va a ser un problema si Fatid Shahoti, tal como Fatid Shahoti lo dijo antes pero si perdimos control de nombres de dominio, ese tipo de realidad podría generar una nota.

JON HEALEY:

Perdón Joe. Pero lo que hace que una noticia sea una nota, por lo menos para personas como yo, probablemente para Joe también, es el grado en el que algunas personas lo consideran una cuestión política o que pueden capitalizar. Que los Estados Unidos ceda el control de la Internet es una noticia muy poderosa y vamos a escuchar mucho más sobre esto.

La pregunta para el futuro entonces será, las personas como yo ¿vamos a poder mostrar al público la diferencia entre lo que hace la ICANN y la gobernanza de Internet en general?, porque estas dos cosas están muy unidas hoy en día por personas que necesitan unirlas para que sea una cuestión política. En cierta medida, las cuestiones políticas son las que hacen noticia.

GLEN CHAPMAN:

Es lo que hablábamos antes con Jon. La gente necesita alguien que sea responsable, la gente necesita culpar a alguien. Mi hijo se enfermó por el agua o una vacuna, es decir, es la necesidad de que haya alguien responsable. Y es cierto, hay muchas cosas con las que la ICANN no tiene nada que ver, pero la gente necesita que alguien sea responsable entonces a veces, ustedes son los que más se destacan y por eso los culpan. Así que estoy de acuerdo con usted,

---

pero me parece que es una cuestión humana cuando la gente empieza a ver los efectos.

BRAD WHITE:

Estamos desarrollando nuestro logo, lo vamos a cambiar, el logo, y lo vamos a convertir en un blanco para que la gente pueda apuntar.

GLEN CHAPMAN:

Acá me estoy alejando un poco del tema, pero no demasiado. El 30 De junio de 2015 la transición de la IANA, se supone que la propuesta de responsabilidad, la propuesta transición, va a ser presentada en ese momento y tengo mucha curiosidad por ver cómo van a responder a esto. La respuesta después del anuncio inicial, fue diferente creo que esto va a ser un punto en el futuro.

BRAD WHITE:

Cuando usted descubre por ejemplo los .com, siempre es interesante cuando uno vive en Washington, salen nuevas leyes, ¿hay algún movimiento activo de otras palabras? ¿Cuánto interés a hay dentro de su agencia de noticias?

JOE MCKNIGHT:

Hay muchísimo interés en la ICANN y en la transición de la IANA. No está en los titulares de pero va a generar notas cuando salga la propuesta el año que viene, no hay duda, en este momento no sé dónde está la gente en Capital Hill, a diferencia de donde estaban hace cuatro meses.

**BRAD WHITE:** Esto plantea un tema interesante, ¿es realmente tan importante en este mundo, en este ecosistema de Internet que nos mira desde la ICANN? en general, somos muy específicos, ¿el público debe preocuparse por la gobernanza de Internet? En general la gente quiere ver su página de Facebook, comprar algo por Amazon, recibir correo electrónico... nosotros y por nosotros me refiero la comunidad de la ICANN, es importante que la gente se involucre pero ¿es importante para ustedes?

**JON HEALEY:** Bueno este es el debate clásico de a cuanto... ¿en qué medida participa la gente? en cuanto a asegurarse de que esto siga estando estable, como dije, a la mayoría de la gente no tendría por qué importarle, pero si no importarle significa dejar que las cosas empiecen a decaer...

**BRAD WHITE:** Uno puede perder lo que tiene si no le importa.

**JON HEALEY:** Los activistas van a decir no, tenemos que estar involucrados siempre porque estas son las personas que pelean por los derechos que tienen y no quieren perderlos.

---

**BRAD WHITE:** Usted tiene razón, cuando ustedes escriben una nota, ustedes son un servicio de cable en que va a todo el mundo, ¿cómo escriben una nota?, usted explicó acerca de la dificultad de cubrir esta reunión, o cualquier cosa relacionada con la ICANN. ¿Cómo hace que esto sea interesante para los lectores en DC, en Los Ángeles, en Johannesburgo o en Tokio porque en sus notas van a todo el mundo, ¿esto requiere un abordaje específico? ¿O ustedes no piensan en quién lo va a leer?

**GLEN CHAPMAN:** Uno lo escribe 26 veces diferentes, es un desastre.

**JON HEALEY:** Yo siempre tengo un plazo en el huso horario de alguien. Es curioso porque si bien la gobernanza de Internet es un tema importante, creo que para los periodistas la nota es buena ya sea que sea una cuestión local o no, el tema es ver el aspecto humano, ver de qué manera afecta a la sociedad, en cuanto toca el aspecto humano, ya es una nota que va a tener una muy amplia difusión. Es decir, ¿en qué medida esto va a tener contacto con la vida de la gente?

**BRAD WHITE:** Yo trabajé en televisión, no trabajé en la prensa gráfica pero era muy importante siempre tener un rostro, una cara humana para contar una nota. Y esto lo veo en cierta medida también en la prensa gráfica pero en este tema es algo muy difícil.



---

GLEN CHAPMAN:

No si es .wine por ejemplo.

Cuando uno entra en el tema de las marcas comerciales con los TLD, ahí va a haber un interés global que varía de un lugar a otro. Me parece que a Arabia saudita no le va a importar este conflicto del .wine.

JON HEALEY:

Quizás sí. Quizás sí les preocupa porque quieren ver cómo pueden bloquear esa dirección.

Con algunos temas es fácil como el .XXX...

BRAD WHITE:

Eso hace los titulares.

JON HEALEY:

Pero una vez más tocamos ese aspecto humano y luego establecemos el contexto pero en realidad estamos entrando, en realidad, en ese tema caliente.

GLEN CHAPMAN:

.xxx es un tema caliente.

BRAD WHITE:

Qué les llegaba a ustedes en París por el .wine.

GLEN CHAPMAN: ¿En serio quiere saber?

BRAD WHITE: Sí creo que todos reconocen el hecho de que esto fue culpa de ustedes.

GLEN CHAPMAN: Como es comprensible, hubo mucho interés y demanda. Tenemos 3 medios, Associates Press, Reuters, cuando tienen problemas son del Reino Unido, en mi caso si bien somos una empresa global mi jefe está en París así que yo recibo unos e-mails furiosos en francés. Para mí el tema es en qué medida la ICANN está tomando en cuenta cuando ciertas direcciones representan una identidad nacional. Y para Francia hay distintas cosas que culturalmente se ven como algo difícil y obviamente el vino o .wine es una de estas.

BRAD WHITE: Les aseguro que si esto no estaba en la mente de todo el mundo antes, ahora si está.

GLEN CHAPMAN: Exactamente. Es que ¿dónde estaba esto en este proceso transparente donde compartimos todos?

BRAD WHITE: Creo que lo que los ejecutivos dirían es que hubo un proceso, hubo Whois, hubo un sistema, el problema es que mucha gente tiene

---

voces y opiniones al respecto, no estaba integrada en el sistema, de pronto lo descubrió un día y ahí “bam”.

BRAD WHITE: ¿Es correcto eso?

JOE MCKNIGHT: Si había alguna disputa, eso había que manejarlo dentro de la ICANN. Y eso es un tema de gran debate en este momento.

BRAD WHITE: Esta es una nota que escribió Glen el 13 de octubre y en esta nota tiene esta cita: “ICANN pasó de estar detrás de la escena ocupándose de gestionar las direcciones de sitios web a estar en el centro del escenario, en un juego de poder por Internet” ¿Esto exagera?

GLEN CHAPMAN: No, ahora le bajé un poco el tono. No lo hubiera escrito si hubiera sabido que lo iban a mostrar. La idea era establecer el contexto, creo que para mí este es el núcleo de gran parte de lo que hacemos. La razón por la que escribimos estas notas, y la razón por la que yo digo cosas como: no hay que escribir notas de la ICANN sobre Rusia. Hay gente que presiona para obtener influencia ya sea por un buen motivo o no. Entonces el hecho de que diga ICANN, bueno ustedes nos dicen no nos culpen a nosotros por el contenido de Internet porque nosotros solamente nos ocupamos de gestionar las direcciones. Bueno la gente ve que acá hay influencia e Internet se

---

convierte en un entorno económico, social, comunicativo, en una herramienta en la cultura moderna. Cuanto más fuerte sea Internet, la persona que está a cargo y que tiene influencias sobre cómo operan, no puede esconderse.

BRAD WHITE:

Quisiera saber qué opina Jon. Una vez alguien dijo se entiende que la ICANN no controla Internet pero el punto es que ustedes están lo más cerca posible de ser esta entidad ¿Es así?

JON HEALEY:

Yo creo que sí, al menos hasta que la UIT haga su trabajo. Lo que la ICANN está cerca de controlar es si va a haber una sola Internet. Esto es algo que es una gran amenaza para los gobiernos y es sumamente importante para todos los individuos, para todas las personas del planeta. Creo que eso es lo que ayuda a elevar el nivel y eso es lo que venía a señalar Glen.

La noción de que el control de Internet en cierta medida, ya sea que va a haber una sola Internet o una serie de distintas internets mediadas por los gobiernos.

Yo estaba listo para esto. Voy a citar algo del sitio web de la ICANN: “La función es coordinar los identificadores únicos y hacer que Internet sea una sola”. El sitio web de ustedes dice esto, ustedes toman el crédito para ser que asuman la responsabilidad de hacer que Internet sea una sola. Entonces si la autoridad de Internet, o la gobernanza, o la supervisión es donde está el poder entonces bueno,

---

la responsabilidad es la del grupo que dice que Internet tiene que ser una sola.

Y usted es una de las personas que dijeron esto.

BRAD WHITE:

Veamos otra nota de Joe. Esta nota salió hoy, ¿no? La conferencia 51 de la ICANN se inauguró con una probable resolución de disputas recientes respecto de su proceso de responsabilidad. Tal como se esperaba, dijeron funcionarios de la administración de Obama. Leyendo esto deduzco que el tema de la responsabilidad es importante.

JOE MCKNIGHT:

Obviamente esta es la nota de la semana y leyendo esto ahora creo que tendría que haberlo cambiado. Pasaron siete meses desde el anuncio de la transición de la IANA y el proceso correspondiente de la responsabilidad. Pasaron siete meses, la gerencia superior de la ICANN, la comunidad de la ICANN en general, ha dicho muchas cosas, Jadhi, el Doctor Crocker, las unidades constitutivas y los grupos, las partes interesadas de la ICANN, han hecho mucho pero sobre la base de las revisiones, la gente está satisfecha, las unidades constitutivas, la sociedad civil, no quiero hablar en nombre de todos sin duda, pero la gente estaba satisfecha con las revisiones.

BRAD WHITE:

Y esto me lleva a otra pregunta. Tenemos a uno de los periodistas más prolíferos que escribe sobre la ICANN. Siempre me resulta

---

interesante porque cuando Kevin escribe algo, esto luego se escucha todas partes. Y luego la gente lee para ver cuál es su opinión con respecto estas cosas. Cuando estábamos en Londres Kevin vino a donde estábamos y eso me sorprendió muchísimo, yo dije ¿qué hace usted está?, estamos a un par de clics de distancia de donde está usted. Estar acá físicamente en la reunión, a diferencia de ver las sesiones en una pantalla de vídeo ¿esto les suma algo, los ayuda?

JOE MCKNIGHT:

Absolutamente, yo lo estuve viendo en forma remota y si no, no podría hacer esto. Obviamente la mayoría de las partes interesadas en la gobernanza de Internet están allí. Por eso es una buena oportunidad para mí como reportero.

BRAD WHITE:

Yo nunca vi tantos reporteros en la sala de prensa del hotel en Los Ángeles Times.

JOE MCKNIGHT:

Somos un pequeño diario, pero no somos un diario especializado.

Hay varios reporteros de Silicon Valley, para la sección de negocios y ellos están cubriendo esto y es difícil llegar a cualquier conferencia salvo a la del consumer electronics show, o lo que sea que esté haciendo Apple, que lo está haciendo mañana. Fuera de eso algo como esto que está orientado a los procesos, en lugar de resultados... orientado los resultados, no hay muchas posibilidades de que vengan aquí.

BRAD WHITE: Ellos van a entrar en la historia cuando hay algún tipo de resolución y ahí sí.

JON HEALEY: Y va a ser un reportero de políticas que va a ser más bien alguien de Washington, no alguien que escribe sobre Internet todo el tiempo.

JOE MCKNIGHT: El principio operativo es que hay una noticia de último momento, que se tiene que relacionar con la comunidad. Pero, esto es una buena oportunidad para establecerlo.

JON HEALEY: Por supuesto, se puede ir y decir, no hay una noticia de último momento o sea que es un buen momento para entrar a hablar con esta gente del Whois y ver cuál es el contexto, cuál es esta batalla entre la privacidad y hacer un directorio de cuáles son los nombres verdaderos de estas personas en cada sitio web, es un sistema fascinante y hay mucha gente que conceptualmente quiere leerlo y gente a la que le importa y que quiere saber cuáles son las personas que están detrás de cada sitio web porque ese es el contenido que tenemos que discutir. Pero aun cuando, si hablamos de un directorio y vamos a mostrar la dirección de Brad White, podrían ir a tu casa, entonces es algo interesante a lo que tener en cuenta pero se necesita el tiempo y los recursos para llegar a allí.

JOE MCKNIGHT:

Esto también nos habla de si es un desarrollo incremental o una cuestión que uno le puede clavar los dientes. El tema de la anonimidad y el Whois. Nosotros podríamos hablar de esa noticia en cualquier punto, porque los desarrollos de esos son muy lentos, pero la dirección en la que se está dirigiendo es muy importante porque es un tema central. Si quiero interesar a alguien en esa noticia, ese es mi trabajo, probablemente yo les diga miren, estos son los temas principales y estas son las personas que lo afectan y sí, no hay que hacerlo hoy, pero cuando tenemos un día adicional, esto es algo para hacer.

JON HEALEY:

Y por eso este tipo de evento es una oportunidad porque incluye a partes relevantes que vienen aquí y como reportero puedo tener un efecto mucho mejor en lugar de reunirlos a todos en distintos países. Puedo decir que hay un grupo muy bueno de ellos aquí, por si tengo la oportunidad de ir a uno de esos grupos, es una oportunidad a la que voy.

BRAD WHITE:

Debo decir que Glen siempre es muy amable y ahora le voy a pedir que nos cuente una historia, que nos cuente sobre algo que está sucediendo en la ICANN. Y él me va a decir algo insignificante como que Apple está lanzando algo como el iPhone 6 y él tiene que cubrirlo y por alguna razón él tiende a pensar que hay más personas que van



---

a estar interesadas en eso que en nuestro último documento de la gobernanza de Internet.

JON HEALEY:

Yo voy a estar en Cupertino mañana.

Lamentablemente la noticia general es que nosotros somos periodistas que escribimos sobre lo que creemos que sabemos y no sobre lo que se quiere saber. AFP tiene una oficina en DC que está totalmente conectada. Nosotros tenemos también una oficina Los Ángeles pero a qué le dedican ellos el tiempo, no es la reunión de la ICANN, es quizás el modelo del juego telefónico de Kim Karedashian. La cuestión es bueno, este es un tema central pero la gente quiere saber sobre esto otro.

GLEN CHAPMAN:

Ese es el desafío que tenemos los 3. Quizás un poco menos con Joe porque él tiene una audiencia profesional, pero para la audiencia principal los editores son, se debaten y se preguntan si lo enfocamos esto como un servicio en cuyo caso le preguntamos a nuestros clientes qué quieren leer y la respuesta es qué me puede decir sobre el último desarrollo de Game of Thrones, versus la misión educativa que aquellos que estamos, que no usamos nuestras tablets, nosotros, para nosotros ese modelo de negocios está cayendo, nosotros tendemos a prestar atención a qué es lo que la gente quiere leer y cómo los interesamos en las cosas que creemos que son importantes.

---

JOE MCKNIGHT: Era como un modelo de Mary Poppins. Uno trata de encontrar ese tema de la celebridad que de algún modo está atado al tema central, la gente pensaba que esto es importante. Y luego se puede incluir en otro lado.

BRAD WHITE: Les voy a hacer otra pregunta. Ustedes tienen que hacer lo que nosotros hacemos, que muchas veces para la gente fuera de la comunidad de la ICANN es aburrido, es lento, es proceso. En un esfuerzo para hacer que sea tanto interesante como entendible, tomar todos estos documentos densos y reducirlos, hay que simplificar, yo entiendo eso pero ¿en qué punto ese proceso de simplificación va muy lejos? ¿En qué punto se dice que ICANN controla Internet o que Estados Unidos entrega el control de Internet a los organismos internacionales? Para mí eso refuerza una concepción equivocada de que los Estados Unidos controlan Internet.

JOE MCKNIGHT: ¿Por qué la secretaria de comercio estaba aquí y decía si va a haber una parte que nos reemplaza?, eso puede ocurrir, ella parecía muy persistente en que...

BRAD WHITE: Ella no estaba diciendo nosotros controlamos, no es que nosotros entregamos el total control de Internet.

JON HEALEY:

Si ICANN .org y estamos hablando de los identificadores únicos de Internet y tiene un organismo de control, y esa es la cuestión de la transparencia que usted nos dice ¿Queda claro? ¿Qué capacidad de veto tienen? ¿Queda claro para las personas comunes qué significa controlar, qué tipo de control estamos haciendo? ¿Hay una reunión de café entre una persona y otra? Si es tan importante que el secretario de comercio, la secretaria de comercio venga acá y que diga, a nosotros nos tiene que gustar si no, no va a ocurrir. El 30 de septiembre del año que viene vamos a tener esto terminado.

BRAD WHITE:

Desde mi punto de vista, toda la transición de la custodia de la IANA es simbólica, es decir Estados Unidos es como la última, el último eslabón del control. Ellos dicen nosotros lo estamos dejando y eso es todo. Hay mucho simbolismo porque a los procesos actuales de cuáles son esas funciones técnicas no sé si todos lo entienden. No sé si hay mucha gente en la comunidad que lo entienda, pero estoy muy seguro de que la gente del mundo exterior no lo entiende ¿Qué tiene de malo simplemente decir esta es una movida simbólica que Estados Unidos está haciendo? Es decir que la custodia de estas funciones técnicas se va y que el valor es simbólico.

JON HEALEY:

Eso es lo que a Brasil le preocupa, eso es lo que a nosotros también como a ICANN le preocupa, no es que todo es simbólico, lo puedo escribir ¿Puedo escribir esto, que todo esto es simbólico?

BRAD WHITE:

Vamos a mirar el editorial que escribió Jon. Y esto fue hace algunos meses dice Jon, no lo recuerdo muy bien. Esto lo escribió después de la transición de la IANA que se anunció. De nuevo, tengan en cuenta que esto, el trabajo de Jon es escribir notas de opinión, eso es una editorial, “el resto del mundo no puede confiar en Estados Unidos que tenga las manos fuera de Internet y la mejor esperanza es preservar Internet como nosotros la conocemos para asegurarnos de que los gobiernos no están a cargo.”

JON HEALEY:

Esto ocurrió no mucho después de la discusión de la UIT. Joe puede contar la historia mejor que yo. El año pasado en el capitolio, hubo mucha legislación que se presentó en el tiempo en el que la UIT se estaba reuniendo para asegurar que Estados Unidos no permitía que nadie objetase el modelo de múltiples partes interesadas. Y esto fue especialmente dicho por los republicanos porque pensaban que la administración de Obama no estaba haciendo lo suficiente para mantener el modelo de múltiples partes interesadas que ellos aceptan a pesar de que no entendían. Y un par de meses después esto sucedió.

En mi opinión, la razón por la cual yo lo formulé como lo dije fue, y ustedes seguro lo saben mejor que yo, mi impresión es qué es lo que estaba motivando todo esto en los años 90 cuando Clinton empezó con todo este asunto. Y la motivación fue que ellos percibían que podría haber un desafío al enfoque de múltiples partes interesadas, a su independencia, y si la gente pensaba que el departamento de comercio estaba poniendo sus dedos en este asunto, eso empezaba

---

la transición que estamos viendo hoy. En la comercialización pura o el control comercial puro de Internet. Lo que nosotros respondimos fue que hay otros gobiernos que quisieran tener una opinión, sobre lo que subyace tecnológicamente en Internet, las reglas del tráfico, de la gestión del tráfico, la capacidad de determinar quién dice qué a quién, la capacidad de controlar todos los datos que están en la web, que vienen de adentro de su país, esa es la preocupación brasileña. Entonces hay muchas cosas que están gestionadas por los gobiernos y al mismo tiempo está Estados Unidos que dice nosotros queremos mantener el statu quo y quizá lo mejor que podemos hacer para lograr eso es decir, ey, incluso nosotros no tenemos los dedos puestos en esta cuestión.

**BRAD WHITE:** Si recuerdo bien de la conversación que tuvimos usted cubrió a ICANN antes de llegar al LA Times.

**JON HEALEY:** Sí muy brevemente.

**JOE MCKNIGHT:** Este dinero está en la idea de que ICANN no renueva su contrato temporariamente.

**JON HEALEY:** Yo no hago apuestas.

---

Soy un poco escéptico y no soy escéptico de la comunidad de la ICANN sino del capital. De permitir que eso suceda. Hay una extensión de 4 años.

JOE MCKNIGHT:

Hay un modelo sobre quién debe estar involucrado, quien se debe preocupar, como dice él, la impresión está del lado político de Estados Unidos.

JON HEALEY:

Sí, porque el lado político dice que nosotros americanos nobles somos la protección que estamos protegiendo la Internet. Y lo vamos a ver a eso el año que viene. Yo tengo más confianza en lo que dice Joe, que va a haber legislación, que se va a aprobar y seguramente va a ser una legislación que hay que firmar, como una ley que diga que el gobierno está o que no está y que el departamento de comercio no puede o que debe mejor dicho renovar el contrato.

BRAD WHITE:

Tenemos una pregunta de IT Runs de Nigeria.

“¿Los panelistas piensan que hace falta generar países avanzados como el de Estados Unidos y qué es lo que pasa con los países en desarrollo? En ese caso ¿cómo entendemos las métricas?

¿Los panelistas piensan que hay una necesidad de tener...?

---

GLEN CHAPMAN:

¿Una sinergia entre los periodistas?

No, bueno, incluso entre los periodistas eso no es posible. Yo creo que esto es bueno pero y de hecho acepto la meta pero lo que nosotros hacemos lo hacemos todo los días y si hay algo que sea una simbiosis natural, una sinergia natural que tiene que ocurrir porque el objetivo de nuestro trabajo es lograrlo lo más rápido posible y esa persona de Nigeria seguramente dice fíjense lo que escribieron otros y nosotros podemos ir construyendo una parte del trabajo del otro.

JON HEALEY:

El trabajo de él siempre va a ser publicado. No sé cuánto nos podemos extender en esto. Si ustedes están en un país en desarrollo no necesitan el modelo de Los Ángeles Times. Quizás necesitan el de AFP, cada uno tiene que encontrar su propio modelo.

BRAD WHITE:

Señor.

JONATHAN ZOOK:

Gracias, Jonathan Zook de Bruselas. Creo que uno de los principales desafíos es expandir la cantidad de personas que toman las decisiones que se toman. El desafío constante es cómo hacemos que esa participación sea menos onerosa que tener que venir a participar en esta conferencia. Y yo soy uno de los que dicen que la transferencia per se es inútil, no tiene ningún valor salvo como herramienta de responsabilidad, a menos que la noticia, a menos que la transparencia sea suficiente como para dar una base para

---

ayudarme a tomar una decisión con respecto a quién voto, cuales son las consecuencias etc. es valioso, de lo contrario, no lo es.

Entonces creo que la principal opción que tiene la ICANN es llevar sus decisiones a un foro en donde más personas puedan acceder y es interesante, esa es una transición interesante hacia la función de ustedes porque gran parte de lo que ustedes tratan de hacer es llevar las cosas a un formato más digerible y una de las cosas de las que quiero hablar es que todo lo que ustedes escriben tiene que ser accesible para todos así que cuando alguien lee Los Ángeles Times en el mismo bar, distintas personas de una misma familia toman distintas secciones, leen distintas partes, hay distintas cuestiones demográficas.

Perdón.

JON HEALEY: Eso para mí, tome el mensaje.

BRAD WHITE: Es mi madre.

JOHNATHAN ZOOK: Dice que esta mañana estaba bien.

Entonces mi pregunta es, ¿hay alguna forma de dejar de lado de alguna forma, los aspectos demográficos y tratar de dar más información para que esa información tenga un valor adicional, que



---

no sea solamente entretenimiento? Sé que es difícil para ustedes porque escriben sobre muchas cosas, ese es mi punto, algunos solamente leen los chistes pero quizás podemos también transmitir otra información.

JON HEALEY:

Lo felicito porque seguramente está despertando a los demás miembros del público. Las distintas secciones de los medios que ve acá, son un porcentaje cada vez más chico de los medios. Hay tanta gente que desempeña el papel que antes desempeñaba solamente Glen y yo. Y eso es porque cada vez hay más entidades como la de Joe, tanto profesionales y no profesionales que están interesados.

Estaba pensando en aquellos que hicieron Pippa y Soapa.

Cuando comenzó esa protesta las cosas de las que yo vengo escribiendo porque a mi consejo editorial le interesaba Pippa antes que hubiera una Soapa. Nosotros veníamos hablando sobre cosas que no tenían ningún impacto en Washington. Ahora estos otros salieron de la nada, comunicaron esto de una forma muy digerible, no exactamente fidedigna y esto es lo que llegó. Nosotros no somos los que tenemos el monopolio.

GLEN CHAPMAN:

Sí destilamos más claramente el mensaje, la gente va a actuar por el bien común, por propia iniciativa. Por supuesto que me resultaría difícil abrazar ese modelo. Muy rápidamente porque no quiero despertar a demasiadas personas.

---

Al principio de mi carrera profesional como periodista yo escribí una nota muy importante, recibí amenazas de muerte porque fue un escándalo. Un par de meses después estaba trabajando a la noche en una nota, vino la policía, una persona murió detrás de un coche de la policía, fue todo un fenómeno, salió una nota, una película. Esa noche la gente fue con sus coches a mirar los aliens porque decían que había habido un alien en ese lugar donde había estado la patrulla de la policía. Nosotros podemos decirle las cosas a la gente con muchísima claridad, yo sé que hay presión en las salas de medios y con el tiempo va a haber cada vez más presión para los componentes accionables. Esta es la nota y esto es lo que usted puede hacer. Ese es nuestro mundo nosotros podemos seguir esto, podemos hacer lo que usted sugirió y decir y estas son las cosas que usted puede hacer para actuar. Después cuando vimos a la ICANN, viene la ICANN o viene usted y nos dice este es el lugar donde la gente puede hacer algo porque nosotros de cierta forma somos mensajeros entonces vamos a hacer todo lo posible por llamar la atención de la gente, por hacer las notas claras e interesantes pero no podemos hacerlos actuar. Pero sí podemos decirles qué pueden hacer y esperar darles la información para que ustedes puedan tomar alguna medida y para que ustedes puedan actuar.

JONATHAN ZOOK:

A mí me parece que es muy importante, creo que mi punto es que tratar de hacer todo lo correcto para todo el mundo me parece que es algo que no funciona. Podemos ser elitistas para que aquellos que pensamos que van a leer la nota la lean en lugar de convertirlo en un titular como “Estados Unidos está cediendo el control de la Internet”

---

o algo así. Quizás dentro de un año el gobierno nos pida que evaluemos si el programa de nuevos gTLD promueve la confianza de los consumidores y aumenta las alternativas y la competencia en Internet.

No estoy tratando de hablar en nombre de los consumidores pero creo que hay un subconjunto de lectores a los que ustedes pueden tratar de llegar.

JON HEALEY:

Le voy a dar algunos números. Nosotros tenemos unos 500.000 lectores diarios de la versión impresa. Y 6 millones de lectores on-line, dependiendo de la nota el 30 o el 60% de esos lectores llegan a nosotros no por Los Ángeles Times .com sino de Google. Son personas que ya tienen una inclinación a entender que hay una nota que podría interesarles entonces una parte tiene que ver con continuar cubriendo algo para que aquellos que naturalmente se interesan en este tema estén actualizados y tengan una razón para actuar. En cuanto a ponerlo en una sección diferente del diario, esa es una fracción de la audiencia. Hoy en día la audiencia, los lectores están on-line y Google es el mejor amigo en este sentido.

GLEN CHAPMAN:

En cuanto a achicar el alcance de la nota, no sé si sea la mejor manera de transmitir un mensaje. Usted sugiere que en lugar de buscar el elemento humano común, nos centremos en los técnicos, las pequeñas empresas, los políticos. Creo que eso plantea la pregunta de uso de recursos, la mayoría de la gente que está en los

---

servicios de cable, tiene un departamento de eco. Son notas de eco, podemos hacer todo lo posible pero no siempre llegamos a todo el público. A veces tratamos de escribir de esta forma pero siempre llegamos a un grupo más segmentado.

BRAD WHITE:

Me encanta, quedan cinco minutos y tenemos mucha gente que quiere hablar. Adelante.

[PERSONA DEL PÚBLICO]

Hola. Yo estaba mirando el documental y veo que va a salir también en DVD, una entrevista con Carl Bernstein y él dice que lo más importante que hace un periodista y lo que hace una organización de medios es decidir qué es una noticia. Sobre esta base ¿ustedes son responsables por el hecho que la gente entienda más sobre lo que hace Kim Karedashian que lo que hace la ICANN?

En la conferencia de Steve Crocker el lunes, él mencionó que las personas que iniciaron Internet provienen de la misma escuela. Eso sin duda es una noticia.

JON HEALEY:

Es posible que hayamos escrito esa nota pero no el lunes.

JOE MCKNIGHT:

Me escuchan. Hace unos años en uno de los aniversarios de Internet, no sé si fue Rockwell...

---

Yo fui a Los Ángeles, me reuní con él, hice todo, tomé fotos, con todo, así que sí, eso lo hacemos.

JON HEALEY:

Pero es una crítica válida y si se fijan en los aspectos demográficos de mi parte del negocio que probablemente sea muy diferente de la de Joe, tenemos... en mi empresa contratan gente que tiene... antes contrataban gente que tenía 10 años de experiencia, ahora contratan gente que tiene 10 minutos de experiencia. Yo hago esto hace 35 años pero tomamos muy en serio esa primera parte que usted mencionó. Nuestro criterio de lo que es una noticia y cómo la gente percibe el sesgo del diario. Nosotros decidimos qué es lo que se va a publicar. Muchos vemos que no solamente los periódicos se van achicando porque esto les ha pasado a todos, sino también la selección de cosas basadas en lo que la gente quiera leer, ese cambio de que nosotros seamos Moisés en la montaña a ser aquellos que piden lo que quieren leer. Los miembros más jóvenes del personal ven esto de una forma totalmente diferente, piensan que personas como yo no entienden a donde estamos yendo. Y es una lucha existencial, es una pregunta de realmente qué es un periódico, es una herramienta educativa o es realmente algo que es una empresa que está tratando de prestar servicio al cliente así como lo hace Karl's Jr.

JOE MCKNIGHT:

La mayoría son empresas privadas y hay una diferencia entre la empresa privada y un bien público, siempre tuvimos esa diferencia, como él dijo, hay que ganar dinero. Y Burnstein, un ícono, él viene de

---

una época en la que uno podía bajar la tabla de la montaña. Nosotros podemos tratar de hacer lo que usted acaba de decir y lo hacemos, en serio, a veces llevamos nuestra experiencia porque tenemos un tiempo limitado, al igual que todos en sus trabajos, en sus vidas y decimos a qué voy a dedicar mi energía hoy, les guste o no, ya sea que nos parezca justo o no, subjetivamente vamos a tomar nuestro criterio y vamos a decir me parece que hoy tengo que dedicar mi tiempo a esta noticia.

BRAD WHITE:

Lamento interrumpir pero tenemos que terminar.

JOE MCKNIGHT:

Yo creo que ustedes tendrían que preguntarnos a nosotros directamente si ustedes tienen algo que piensan, que es suficientemente importante como qué va a ser interesante para la gente, para lo que nosotros escribimos, entonces nosotros reconocemos eso .

[ORADOR NO IDENTIFICADO]

El otro día hablamos de los nuevos gTLD que van a impulsar ingresos por 15 millones. Y hay solicitudes que ascienden a 7000 millones de dólares, creo que eso es una noticia, pensé que eso lo sería pero quizás no lo es.

---

BRAD WHITE: Tendría que haber dicho esto al principio, por favor digan su nombre y a quien representan, simplemente para los registros

GRACE ABUHAMAD: Hola soy Grace Abuhamad, soy miembro del personal de la ICANN. Yo en general leo sus notas como forma de recibir información acerca de qué piensa la comunidad, qué piensa con respecto a determinados temas. Es una forma de informarme a mí como persona cuando estoy trabajando en distintos temas y las cosas que observé es que ustedes tienden a citar a las mismas personas una y otra vez y la ICANN es una comunidad muy grande entonces quisiera saber si me pueden decir como eligen sus citas y como se contactan con la comunidad más general, más amplia, a medida que la ICANN continuó creciendo.

JOE MCKNIGHT: Esa es parte de la razón por la que estoy acá. Siempre me siento muy frustrado con todas estas cosas, siempre quedo atrapado dentro de este círculo de la gobernanza de Internet y hay todo un arco de opiniones. Y sí, es un desafío y un plazo también es un desafío, porque todos los días estamos, estar en la misma zona horaria ayuda mucho. Cubrir esta conferencia implica que mi plazo va a ser a las 4:30 de la hora del este. Pero bueno de todas formas es algo que se puede mejorar. Y creo que no tenemos una gran excusa pero hay algunos que están mejorando y otros que no.

---

JON HEALEY: En el caso de la ICANN quizás me equivocó, pero no hay un directorio de la comunidad de la ICANN. Como dije, a mí me miden en segundos, si me dan una hora, siento que estoy en el paraíso. Entonces contactarme con la comunidad muchas veces, especialmente si no podemos hacer esto todo el día todos los días, tenemos que ir a hablar con los que están ahí dando la información así que si tienen algún reclamo, reclámenle a Brad, por favor.

BRAD WHITE: Reclámenme a mí porque no me canso de recibir reclamos.

JON HEALEY: Hay periodistas en los que uno confía más que en otros, uno de ellos está detrás de usted. Yo trato de hablar con [McKaley] cuando puedo pero estamos en distintas zonas horarias así que es difícil es, más difícil hablar con [McKaley], a veces, es culpa mía no de él.

BRAD WHITE: Bueno ya que lo presentaron [McKaley], adelante.

[MCKALEY]: Creo que es bueno que hayan organizado de nuevo esta sesión. Es la segunda, la tercera.

BRAD WHITE: La probamos en Toronto, la probamos en Durbin, no funcionó muy bien así que en realidad esta es la tercera.



[MCKALEY]:

Creo que hay un problema acá, que reconocemos todos aquellos que venimos periódicamente a reuniones de la ICANN. Estamos en una burbuja, pensamos que la ICANN es terriblemente importante, mientras que la realidad es que gran parte de lo que surge de acá, es tema muy aburrido así que los apoyo, como hacen para que estas reuniones parezcan interesantes para el público en general, eso es todo un desafío.

Y yo sí hablé con usted y usted sabe muy bien cómo contactarme, no es tan difícil.

Creo que recibir los distintos puntos de vista de ustedes acerca de cómo hay que hablar con la gente común acerca de esto resulta muy útil para aquellos que asistimos a las reuniones y también para el personal de la ICANN, porque si los periodistas que nos siguen profesionalmente tienen dificultades para entendernos, entonces cómo vamos a hacer para que la ICANN sea a más accesible para el público general. Porque si el lenguaje, lo que dice la gente es tan impenetrable. Y esto... No estoy representándolo a usted Brad porque usted es personal de la ICANN pero gracias, me parece que es muy interesante.

BRAD WHITE:

Muchas gracias. Un aplauso para estos señores. Muchas gracias a todos.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]